

Porque el mundo está como está. Porque la Argentina está como está y va a estar peor

Por Pedro Irso

El actual mundo fue diseñado por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

El motivo

Hay veces que uno cae en la impotencia. Eso es cuando uno tiene una verdad en su interior y no puede exteriorizarla, por más que afirman que en la democracia existe la libertad de expresión.

Tengo ya 49 años, y desde que nací nunca he visto en y para mi país una buena situación socioeconómica. Para más, debido a que soy profesor de geografía, me lleno más de bronca y frustración que el común de la gente, porque sé más en detalle que nuestro país tiene (aún...) todas las condiciones para ser una nación 100% vivible, con niveles casi inexistentes de inseguridad, con pobreza realmente "cero" (como pregona el actual gobierno-je, je-que va a lograr). Podríamos ser "una Suiza". Lo digo así, para que el común de la gente me entienda. Todo eso podría ser porque la Argentina es un país riquísimo en recursos naturales y con una cantidad de población relativamente baja, por lo que la enorme riqueza generada tendría que ser repartida entre pocos (por ejemplo, nuestro país siendo habitado por poco más de 40 millones de personas, produce alimentos, cada año, para 300 millones. Y bien sabemos que millones de nuestros compatriotas tienen problemas para ganarse el alimento suficiente). Ese país posible comenzó a ser logrado hace ya muchas décadas, pero el gobierno que lo estaba logrando fue interrumpido abruptamente. Tal vez fue esta la última (y única) oportunidad que tuvo la Argentina para lograr ser "una Suiza". Me corrijo: Tal vez no, seguro.

La inmensa mayoría de la población argentina está creída que nuestro país es ineficiente social y económicamente por pura responsabilidad de sus díscolos políticos. Y alguna que otra "culpita" de "poderes extranjeros"... Todo eso es verdad, pero en parte... La otra parte de la verdad es enorme, gigante. Y el problema es que la gente no la ve.

Paradójicamente, importante porcentaje de los argentinos afirma que nuestro país un día, por fin, logrará un desarrollo socioeconómico acorde a sus posibilidades. Yo sostengo que para eso no hay el más mínimo fundamento.

Yo digo que eso nunca ocurrirá. Y es más, la situación empeorará.

La inmensa mayoría de las naciones del planeta no son en verdad soberanas ni independientes. Eso obedece a que hay un auténtico "Gobierno mundial". Ese gobierno mundial es el sistema bancario y financiero, encarnado en cada uno de los bancos y en los muy mencionados Banco Mundial, FMI, etc. Y en las tristemente célebres "calificadoras de riesgo". Esa es la "pata" económica de ese poder mundial. La "pata" política está representada por la falaz ONU (Organización de las Naciones Unidas), que no está más que manejada por las pocas naciones soberanas del planeta. Tal vez sea esta la organización o sistema más hipócrita de la historia humana. Con eso la gente cree que en el mundo hay justicia y que los "restos" de injusticias

que quedan o que aparezcan serán un día borradas de la faz de la Tierra por la bonachona ONU. Como la parte política del poder mundial no es el eje central de este escrito, quiero ya terminar con ella y darles ejemplos concisos de porque esta organización es falaz, hipócrita e inservible (para la enorme mayoría de la población, no así para quienes “manejan los hilos”). Y todo ello porque está al servicio de ese poder y por consiguiente no busca en verdad la justicia entre las naciones... La ONU tiene dentro de su seno al “Comité de descolonización”, por el que obliga a las naciones que aún tienen restos de su imperio, a liberarlos... Un claro ejemplo es Malvinas, sobre la que la ONU siempre insta al Reino Unido a sentarse en la “mesa de negociaciones” con Argentina... De más está decir que es lo que ocurre. Ahora eso sí, si la “dueña” de Malvinas fuera una nación débil, las islas harían décadas que hubieran vuelto a ser gobernadas por Argentina. El tema es que el Reino Unido es parte de ese poder mundial. Una de las pocas naciones soberanas que hay. Pero en honor a la verdad, no es 100% independiente. Ud. verá más adelante quienes son realmente los dueños del planeta... Otro ejemplo... Durante la guerra por las mencionadas islas, Estados Unidos ofició de mediador entre ambos contendientes. Luego de la conflagración se supo que, mientras “mediaba”, daba a los británicos decisivas armas... ¿Hubo algún “tironcito de orejas” por parte de la ONU a los Estados Unidos?... Si esa traición la hubiera cometido una nación no poderosa, esta hubiera sufrido el escarnio mundial y sanciones... Estados Unidos es una de las pocas naciones soberanas. Pero, aunque le parezca mentira, al igual que el Reino Unido, no lo es 100%... Estados Unidos violó a gusto y placer decenas de resoluciones de la ONU. Este mal proceder a otras naciones les hubiera representado la ignominia...

Ese poder mundial sostiene al sistema Capitalista. No hace falta aclarar que este sistema económico es nefasto. Ideado por ricos, para ellos seguir siéndolo, en detrimento de los que no lo son. Es la explotación del Hombre por el Hombre. Y este no sería nada sin un sistema bancario y financiero. Como todo sistema bancario, es usurero. Dicho sistema monetario está en manos de una ínfima minoría de la población mundial. Pertenecen esos “señores” a un pueblo que reúne a no más que 20 millones de personas. Un pueblo que, según ellos mismos, siempre solo abogó por tener su propio territorio, porque así lo merece todo pueblo-y coincido plenamente-, pero que no obstante alcanzar ese objetivo, la mayoría de ellos opta por seguir viviendo fuera de ese territorio que han conseguido. Esto no representa una injusticia en sí, pero muestra su hipocresía... Les sigue conviniendo estar esparcidos por casi todo el globo...

El sistema bancario y financiero mundial (de ahora en más SBF) lucha por acumular poder (\$\$\$) para que esa élite gobernante mundial viva a cuerpo de rey, y que el resto del pueblo al que pertenece no pase malas situaciones socioeconómicas como sufre la mayoría de los habitantes del planeta. Es muy raro (yo no conozco ni un caso) ver a un integrante de ese pueblo sumido en la pobreza. Pesos más, pesos menos, incluso perteneciendo muchos de ellos a la clase media, no experimentan limitaciones económicas que si sufren sus pares de clase. Y, en verdad, la mayoría de ellos pertenece a una clase media alta consolidada, y cuando no a una clase alta. Y en muchos casos, superlativa (cosa que se aprecia más en los Estados Unidos). Ellos son indemnes a la mala realidad socioeconómica permanente o pasajera del país en que habiten. Estén en el mejor barrio de Nueva York o en una atribulada nación latinoamericana... Siempre a salvo. ¿Cómo?, ¿por qué?... En todas las naciones ese pueblo tiene instituciones sociales, mutuales que otorgan préstamos realmente “blandos”, es decir, nada usureros. O directamente, reparten dinero. Ese dinero, a su vez, llega desde el exterior. Son las regalías

que le da el dominio de las finanzas mundiales. Esto explica en parte importante porque ningún integrante de ese pueblo pasa malas vicisitudes económicas. Un perfecto, aceitado y envidiable “espíritu de cuerpo”... Si algún integrante de ese pueblo no recibe ese apoyo, es que, por diferentes motivos, se abrió de esa colectividad y es un paria.

## Génesis

El pueblo judío, desde su origen, se ubicó en una zona de transición, de paso. A sus “costados” había civilizaciones más que florecientes: Egipto, Persia y Mesopotamia. Entre ellas comerciaban mucho, y el pueblo hebreo estaba en la ruta de ese comercio. Los judíos, en verdad, no tenían mucho que comerciar u ofrecer a sus vecinos. Estaban en una tierra donde cultivar no era nada fácil, y la ganadería de ovejas era más que nada una actividad de subsistencia antes que comercial. Esto los transformó, casi obligadamente, en “intermediarios” comerciales. Y no hablo sólo en sentido geográfico. Con esto el pueblo judío, ya desde su génesis, conoció-y hasta tal vez sea más acertado decir “creó”-los mecanismos del comercio, del préstamo o crédito, demanda, oferta... Y de la usura. En resumidas cuentas, por obligación y más tarde por gusto, el judío se convirtió en un ser humano por instinto comerciante... con todas las cosas positivas, pero también negativas de esta actividad. El judío no produce, no lleva adelante trabajos pesados desde el punto de vista físico, el judío comercia: Maneja dinero...que es tu dinero. No hay empresarios judíos. Reitero, no están al frente de actividades productivas, de alto o mediano peligro de pérdida... Los más poderosos banqueros del mundo son judíos. Ellos son los dueños del SBF. Estando directamente al frente, o, la mayoría de las veces, en “las sombras”. Da lo mismo. Es indudable que ya desde su origen los judíos desarrollaron un “sexto sentido” para el comercio, lo que hizo que sobrevivieran en medio de la geografía poco agraciada que les tocó en suerte. Se transformaron en exitosos comerciantes. Los más del planeta. Y esto sería para felicitarlos, si no fuera que-como gran parte de los comerciantes no judíos-aplicaron y aplican la usura.

Con esta habilidad extra, los judíos siempre se encontraron en mejor situación económica que el resto de la gente del país en el que vivían. Estuvieran donde estuvieran. Esto ya se apreciaba en la Edad Media europea, época socioeconómica nefasta para el pueblo común. Pero ellos vivían holgadamente, ya que se habían adueñado de casi todas las prácticas comerciales y fundaron las primeras asociaciones bancarias que conoció la humanidad. Así, su dinero se multiplicaba. “El dinero llama al dinero”. Así como otros pueblos son talentosos para “x” deportes o determinadas ciencias o artes, el judío lo es para el comercio. Pero el problema es que parecían aplicar más la usura que los comerciantes (pocos) no judíos. Para el comerciante usurero de “El mercader de Venecia” Shakespeare imaginó a un... judío.

Así, en la diáspora, el pueblo hebreo fue acumulando más y más poder (\$\$\$), pero nótese que nunca fueron la clase gobernante. En realidad, sí (porque quien más dinero acumula, más poder tiene), pero lo que quiero decir es que nunca fueron la cara visible del poder... Los reyes no eran judíos... Por lo que, ante cualquier crisis socioeconómica (de la que los judíos en gran parte eran responsables), no eran señalados. Nadie los culpaba. El culpable era el rey... Pero el rey no era más que marioneta de ellos. A veces los judíos, sí, eran “señalados”, y por eso fueron expulsados de más de un reino europeo. Pero en estos casos se los veía más como aprovechadores de las crisis que provocadores. También, en tiempos híper religiosos (hablo de

la Edad Media y la Moderna) más que nada se los acosaba porque no querían adoptar la dominante religión cristiana. En síntesis, por aquellos tiempos no captaba la mayoría de la gente que ellos, desde “las sombras”, manejaban los hilos.

La familia judía más exitosa comercialmente fue (y es) la de los Rothschild, asentada en su origen en Alemania. Descendientes de esa familia con inteligentes prácticas se adueñaron, literalmente hablando, del Reino Unido. ¿Cómo?... Si el reino Unido sigue hablando inglés, mantiene su cultura (hasta ahora)... Se adueñaron de este reino porque conquistaron todo su sistema bancario. El Imperio británico nació y siguió creciendo, siguiendo las directivas económicas de los Rothschild... El Imperio británico trajo miseria al mundo.

“Dame el control sobre el dinero de una nación, y no me importa quien redacte sus leyes”

Mayer Amschel Rothschild

Estos Rothschild son unos de los pocos dueños directos del SBF. Son realmente las personas más ricas del planeta (obvio...), y no los Bill Gates o los Slims o algún jeque petrolero árabe... Pero en las sombras. Los diarios y revistas que publican la lista de las personas más ricas del planeta, ni los mencionan. O sea, nos mienten. Ya sabrás porque... Los bancos y consorcios financieros tienen múltiples nombres: Alemanes, ingleses, rusos, latinos, lo que se quiera... Generalmente NO hay bancos con nombres hebreos. Se calcula que la fortuna de los Rothschild ronda los 500 BILLONES de dólares... En realidad es algo incalculable e inimaginable para cualquier mortal común... Ahora tal vez le llame la atención a Ud. porque ellos logran mantenerse en “las sombras” y estos datos sobre ellos no son populares... En otro momento lo explicaré. Y es una de las bases de su poder.

Pero el SBF enfrenta un problema para mantener su dominio: Los nacionalismos. Como son el gobierno mundial de una élite, no pueden dejar que cada nación haga lo que desee con su propio destino. De allí a que en realidad la mayoría de las naciones no son soberanas sino que están enmarañadas en este SBF mundial, que es el que realmente maneja sus designios. Por eso este SBF judío siente aversión hacia los nacionalismos. Y siempre esta élite judía mundial trabaja a destajo para evitar que surjan nacionalismos, porque de triunfar estos, serían la causa de su fin.

¿Y cómo lograr esto?

El propósito es dividir a los goyim (todos los no-judíos) a base de medios políticos, económicos, sociales y religiosos. Los bandos opuestos debían y deben estar armados y los incidentes debían y deben serles proporcionados para que: Luchen entre ellos mismos; destruyan los gobiernos nacionalistas; destruyan las instituciones religiosas y finalmente se destruyan unos a otros. Los Rothschild aman las guerras porque son generadoras masivas de deuda libre de riesgo. Esto se debe a que están garantizadas por el gobierno de un país, y por lo tanto por los esfuerzos de la población de este país, y no importa si este país pierde la guerra porque los préstamos se dan con la garantía de que el vencedor respetará las deudas de los vencidos. Así,

como veremos, estuvieron tras de la mayoría de las guerras que sufrió la humanidad desde hace 250 años. Y obvio que tienen acciones en fábricas de armas... Nadie invierte en algo que no da dividendos...

Sin pretender desviarme del tema, explicaré brevemente como los Rothschild se apoderaron del Reino Unido (por esto este no es plenamente libre) y de los Estados Unidos (idem caso británico)...

Los cinco hermanos Rothschild trabajaban para suministrar oro a los dos ejércitos, al de Wellington (a través de Nathan en Inglaterra) y al ejército de Napoleón (a través de Jacob en Francia), y comienzan su política de financiación de ambos bandos en las guerras. Mientras los Rothschild están financiando ambos bandos en esta guerra, utilizan sus bancos que se han extendido por toda Europa para darles la oportunidad de establecer una red de servicio postal inigualable con rutas secretas y mensajeros rápidos. Los correos que llevan estos mensajeros deben ser abiertos por estos mensajeros y sus contenidos entregados a los Rothschild por lo que siempre van un paso por delante de los acontecimientos. Por otra parte, estos mensajeros de los Rothschild son los únicos comerciantes que pueden atravesar los bloqueos de los ingleses y de los franceses. Son estos mensajeros también quienes mantienen a Nathan Mayer Rothschild-en el Reino Unido- al corriente de cómo va la guerra para que pueda utilizar esta información para comprar y vender desde su posición en la bolsa de valores de acuerdo con la información. Uno de los correos de Rothschild era un hombre llamado Rothworth. Cuando los británicos ganan la batalla de Waterloo, Rothworth atraviesa el Canal y es capaz de entregar esta noticia a Nathan Mayer Rothschild, 24 horas antes que el propio servicio de mensajería de Wellington. En aquel momento los bonos británicos se llamaban "cónsules" y se negociaban en la bolsa de valores. Nathan Mayer Rothschild dio órdenes a todos sus trabajadores de la bolsa para que empezaran a vender "cónsules". Esto hace creer a todos los demás comerciantes que los británicos han perdido la guerra por lo que empiezan a vender frenéticamente. Por lo tanto el valor de los "cónsules" se desploma, entonces es cuando Nathan Mayer Rothschild discretamente ordena a sus trabajadores que compren tantos "cónsules" como puedan. Cuando llega la noticia de que, en realidad, los británicos han ganado la guerra, los "cónsules" suben a un nivel aún más alto que antes de la guerra para acabar dejando a Nathan Mayer Rothschild con unas ganancias de aproximadamente 20 veces su inversión. Esto dio el control total de la economía británica a la familia Rothschild, y así llegaron a ser el centro financiero del mundo después de la derrota de Napoleón, y obligaron a Inglaterra a crear un nuevo Banco de Inglaterra, controlado por Nathan. "No me importa qué títere coloquen en el trono de Inglaterra para gobernar el Imperio en el que nunca se pone el sol. El hombre que controle la oferta monetaria de Gran Bretaña controlará el Imperio británico, y yo controlo la oferta monetaria británica." Presumía que en los 17 años que llevaba en Inglaterra había aumentado la participación de 20.000 libras que le había dado su padre, 2.500 veces hasta 50 millones de libras esterlinas.

¿Está claro?... Y, ¿cómo se adueñaron de Estados Unidos?... No olvidemos que ese territorio, en parte, fue una colonia británica, por lo que los Rothschild ya habían extendido sus tentáculos allí... Con su poder fundaron el banco más importante en el actual Estados Unidos. Ya independizados del Reino Unido, los yanquis no quieren saber nada con renovar el poder al banco de los Rothschild y el Congreso vota en contra de su renovación. A Nathan Mayer

Rothschild no le divierte y afirma, "o bien se concede la solicitud de renovación del plazo, o los Estados Unidos se verán envueltos en una guerra muy desastrosa". Sin embargo Estados Unidos se mantiene firme y el plazo no se renueva, lo que hace que Nathan Mayer Rothschild emita una nueva amenaza, "daré una lección a estos insolentes estadounidenses. Los llevaré de nuevo al estado colonial". Con el apoyo del dinero de los Rothschild, y por orden de Nathan Mayer Rothschild, Gran Bretaña declara la guerra a los Estados Unidos. El plan de Rothschild es que Estados Unidos se endeude luchando en esta guerra de manera que acabe rindiéndose a los Rothschild y permita que se renueve el plazo que los Rothschild poseen del Primer Banco de los Estados Unidos. Conseguido este objetivo, la Reserva Federal de Estados Unidos está en manos de... Lo veremos más adelante.

Su plan iba resultando de maravillas, pero siempre los nacionalismos molestaban... Y los Rothschild comenzaban a ser mal señalados. ¿Qué hacer?... Había que ponerse en el papel de víctimas... A fines del siglo XIX Theodor Herzl, judío húngaro pero establecido en Austria, fundó el Sionismo. Organización pro-judía que nació con un propósito: Aunar a todos los judíos en un solo Estado: El de Israel. Pero esto devino en una hipocresía, ya que con el tiempo (o tal vez fue su intención escondida desde su misma fundación) se buscaron otros objetivos. El Sionismo se ha convertido en un movimiento que ha logrado un alcance mundial y cuya finalidad suprema es la de defender los intereses judíos de toda índole, sean desde el punto de vista nacionalista, económico o político, aún a costa de otros pueblos (aquí el problema), transformándose así en una suerte de supremacismo judío. Y ya desde su creación no tuvo problemas financieros porque obtuvieron el lógico apoyo de los... Rothschild. A partir de esta unión estos banqueros y usureros lograron estar aún más en las sombras. El Sionismo tiene (o tenía) un aura de santidad, porque nada de malo tiene pedir una tierra para un pueblo, apoyar su cultura, su idiosincrasia. Pero hoy decir Sionismo es decir SBF, y por ende el dominio despótico y usurero del mundo. Dentro de él están establecidos los Rothschild, y también otras dinastías hebreas bancarias como los Rockefeller y otras menores, pero igualmente muy poderosas. A partir de ahora solo diré Sionismo y Ud. ya sabe todo lo que esto engloba.

#### Sionismo y control

El Sionismo es el dueño de la Reserva Federal de Estados Unidos. ¿Qué es esto? Nada menos que el equivalente al Banco Central en el resto de las naciones del mundo. Dicho de otra manera, igualmente real pero más contundente, los judíos sionistas son dueños del dinero de los Estados Unidos. La Reserva Federal, dentro del Capitalismo extremista del mencionado país, se maneja como un ente totalmente privado, soberano, independiente del gobierno. Ellos determinan la cantidad de moneda a emitir, la baja o alzas de tasas bancarias, etc... Ellos marcan el ritmo de la economía yanqui, lo que todavía equivale a decir "del mundo"... Nada menos... Hubo dos presidentes estadounidenses que pretendieron terminar con esto y poner la Reserva Federal realmente al servicio del gobierno y por ende del pueblo. Fueron Abraham Lincoln y John F. Kennedy... Sí, Ud. seguramente sabe cómo terminaron sus días ambos. Obvio que no es casualidad.

Releamos lo que dije en otro momento..." El propósito es dividir a los goyim (todo el no-judío) a base de medios políticos, económicos, sociales y religiosos. Los bandos opuestos debían y deben estar armados y los incidentes debían y deben serles proporcionados para que: luchen

entre ellos mismos; destruyan los gobiernos nacionalistas; destruyan las instituciones religiosas y finalmente se destruyan unos a otros". Ahora viene un claro ejemplo real de esa táctica... Hacia la segunda mitad del siglo XIX el mundo, el pueblo llano ya estaba asqueado con el sistema capitalista. Y la gente les echaba toda culpa de la mala situación económica a los políticos de turno en cada país. En parte esta apreciación era correcta, pero en su mayor parte incorrecta. Ya sabemos que manos dirigían los hilos de esos políticos, reyes o lo que fueran. Esta mala situación generalizada hacía despertar algo a lo que el Sionismo teme, como ya lo aclaré: Los nacionalismos. Pero, astutamente, el Sionismo puso manos a la obra y aplicó su táctica de "divide y reinarás". El pueblo llano sentía que tenía que haber una oposición al Capitalismo... Y el Sionismo creó nada menos que al movimiento comunista... ¿Cómo? Karl Marx, Friedrich Engels fueron los autores intelectuales del Comunismo. Los dos eran judíos... El libro "El capital" del primero de ellos y otros escritos de ambos fueron la "inspiración" para que el oprimido pueblo ruso se animara a sacarse de encima a sus tiranos zares... Si la situación económica del pueblo llano estaba mal en casi todas las naciones, ¿por qué la revolución explotó en un solo Estado y precisamente Rusia?... Todo fríamente calculado. ¿Por qué se eligió Rusia? El Sionismo le temía a la Rusia zarista, ya que este enorme país riquísimo en recursos naturales y con enorme cantidad de habitantes, si bien empobrecido por las políticas económicas zaristas (bastante capitalistas por cierto), podía tal vez en un futuro salirse de su control y con semejante poder ser un duro oponente al Sionismo. Pero lo que más quitaba el sueño a los sionistas era un hecho que ya estaba sucediendo: El zar Nicolás II mantenía al Banco Central ruso... verdaderamente ruso. Esta entidad era una de las pocas en el mundo que estaba fuera de las garras de los Rothschild y compañía. El Sionismo sabe que lo primero que debe hacer para manejar a una nación es adueñarse de su banco central, porque así se adueña de su dinero. El Sionismo debía hacer algo. Y lo hizo... Comenzó a llenar a la prensa, a fines del siglo XIX y principios del XX, con versiones de que en el Imperio ruso los judíos estaban sufriendo un maltrato generalizado, incluso hasta perder sus vidas. Se hablaba de cifras más que alarmantes: 6 millones... Sí, la misma del Holocausto que vendría más tarde... Tal vez Ud. al leer esto ha fruncido su entrecejo. Más adelante entenderá... Pero, a pesar de este esfuerzo para debilitar al gobierno zarista, el mundo se mantenía indiferente ante el maltrato y la matanza que venían sufriendo los judíos en Rusia. De más está decir que ninguna de las dos cosas sucedía... El Sionismo no le encontraba la vuelta al asunto ruso... Entonces hizo algo que en años posteriores se volvió recurrente: Directamente tuvo injerencia en los asuntos internos de un país, en este caso Rusia. Retomó las ideas de los comunistas Marx y Engels y, con su enorme capacidad financiera, armó una revolución, dando todo el apoyo logístico y monetario a los revolucionarios. Lenin, la principal figura de estos, y la inmensa mayoría de sus subordinados directos eran todos... judíos. Como sabemos, la revolución triunfó en nombre del proletariado y los revolucionarios se autodeclararon- como si hiciera falta- acérrimos anticapitalistas... Acérrimos anticapitalistas que lograron llegar al poder... con el apoyo de acérrimos capitalistas: Los sionistas. Así nació el Comunismo y la Revolución bolchevique. Y todavía pervive en la mente de la mayoría de la población mundial que esta ideología socioeconómica es auténtica y real oposición al Capitalismo...

Desde su nacimiento se denota la falacia del Comunismo. No olvidemos que el Sionismo lo creó para lograr el "divide y reinarás". Así dividía al mundo (a los no judíos) en dos, mediante dos ideologías socioeconómicas (supuestamente) antagónicas: Capitalismo y Comunismo... La

inmensa mayoría de la gente “compró” y sigue “comprando” candorosamente esa idea. Pero en verdad el Comunismo nunca fue una real oposición al Capitalismo. Ya sabemos porqué. Así el Sionismo lograba engañar a la gente, haciéndole creer a esta que el Capitalismo tenía su contra. Una vez más, el Sionismo tenía absoluto control del mundo. Cualquiera que se sintiera asqueado del Capitalismo, luchaba por el Comunismo... Los sionistas reían... Fueron millones y millones de incautos izquierdistas en el mundo y durante décadas que cayeron en esta trampa, inmolándose en guerras y guerrillas. Luego de la Segunda Guerra Mundial el Comunismo se le desmadró al Sionismo, tal cual Frankenstein a su creador. Pero, como un día lo creó, también supo darle fin... La unión Soviética se desvencijó y cayó por sí sola (y por ende todo el oriente de Europa). Lo mismo Cuba... El comunismo, como idea falsa que fue, nunca tuvo sustancia y por eso nunca supo encarnar gobiernos que realmente solucionaran los problemas de la gente. Tanto fue así que se “autoagotó” y fue desalojado de los países en los que reinaba sin que un país los venciera en una guerra.

Todo parecía estar en calma una vez más... Pero una nación perdedora de la Primera Guerra Mundial y empobrecida hasta el infinito se transformaría en el principal dolor de cabeza que tuvo el Sionismo en su vida...

#### Oposición

La Primera Guerra Mundial, como toda guerra, tuvo una causa económica... Alemania, unificada como una sola nación (imperio) hacía relativamente pocos años al inicio de la guerra, había desplazado de los mercados mundiales al Reino Unido. De manera legal, apoyada en su pujanza industrial y científica, la nación germana le ganaba la pulseada económica al Imperio británico, que aún era el dueño del mundo... Ud. ya lo sabe: Decir Imperio británico... es decir Sionismo... Esto los molestaba tremendamente, a pesar que el Imperio alemán también practicaba una economía capitalista, pero con dos ingredientes que resultaban “una piedra en el zapato” para los Rothschild y compañía: No controlaban del todo las finanzas germanas y además el Capitalismo alemán tenía un tinte bastante humanista en cuanto al trato dado a los asalariados. Se podría afirmar que era un Capitalismo suavizado, con conciencia social. Pecado mortal frente al Sionismo. Por otra parte, Alemania así había herido el orgullo del Reino Unido, el “niño mimado”, la casa dilecta del Sionismo. Este entendía que aún no había llegado el momento de acabar con el imperio de su majestad británica (todavía no habían decidido darle supremacía a los Estados Unidos), así que para solucionar el problema..., armaron una nueva guerra...

El imperio Alemán perdió la guerra y la venganza y rapacería sionista se abalanzó sobre la nación de Beethoven... Mediante el tratado de Versalles obligaron a Alemania a varias cosas ignominiosas: 1) Dar a los vencedores territorios eminentemente alemanes. Entiéndase: No devolver territorios conquistados (a esto también se la obligó, y fue algo lógico), sino que también a dar territorios que culturalmente eran germanos... Como si Argentina, luego de perder una guerra con Brasil..., se viera obligada a ceder...Entre Ríos (?????)... 2) Pagar indemnizaciones exorbitantes a los vencedores, como pena por iniciar la guerra... Si bien los alemanes fueron los primeros en disparar, el Sionismo la empujó a ello.

Con todo esto, y más con la enorme crisis financiera mundial (ya sabe quién estaba detrás de ella) a fines de los años 20, la nación alemana se empobreció en grado extremo. Además cayó

en una grave crisis moral, valores sociales relajados, etc. Alemania era la capital mundial del libertinaje... Contando con enorme reservas de dinero (los Rothschild y compañía obviamente repartían), los judíos alemanes prácticamente se adueñaron de la nación. Todo era barato... para ellos. La especulación vibraba. Siendo, como en todos los países, una minoría, los judíos pululaban en la sociedad alemana como si fueran una enorme mayoría. Ocupaban importantes cargos públicos y políticos en la ineficiente democracia alemana. La cultura, que tenía en gran parte que ver con aquello del libertinaje, estaba también copada por ellos... Todos los buitres del Capitalismo se hacían un festín con vestigios teutones... El Sionismo cobraba su venganza... Pero como todo goloso, a veces se propasa y termina produciendo lo que tanto teme...

Esa situación en Alemania terminó, con toda lógica, haciendo resurgir el nacionalismo. Este se encarnó en un partido (Nacionalsocialista de los trabajadores alemanes) liderado por un ignoto cabo austríaco, héroe de la Primera Guerra Mundial: Adolf Hitler.

Hitler dijo cosas que nunca nadie había dicho... Les habló a los alemanes y al mundo de los Rothschild (recuerden, los Rothschild aman “trabajar en las sombras”... No les cayó muy simpático esto), del Sionismo en su vertiente supremacista judía. Que el Comunismo era una falacia y no una auténtica opción para el pueblo trabajador. Y que esta ideología no era más que un instrumento del Sionismo para distraer y dividir a la gente y así debilitar la oposición a la realmente única ideología reinante en el mundo: El Capitalismo sionista... Que las finanzas de cada país deben pertenecer y ser manejadas por manos nacionales... Y como todo político hizo promesas... Llegó al poder por el voto del pueblo. Y cumplió sus promesas: Nacionalizó la banca y aplicó un sistema económico de “centro”. Ni capitalista ni comunista. Economía que sacó en tiempo record al pueblo alemán de la miseria y de la falta de orgullo nacional. En pocos años logró una auténtica revolución económica. Demostró que la emisión de dinero por la emisión misma no crea inflación... El Banco Central Alemán emitía dinero libre de deuda. Así, adiós a los préstamos usureros. La economía nacionalsocialista demostraba que se podían aplicar cosas que el Capitalismo decía que eran imposibles. “El Capitalismo te dice que si no hay dinero, se cierran las fábricas... Y ellos mismos son los que regulan el flujo del dinero. Cuando ellos quieren, te dejan sin trabajo. ¿No hay dinero y por eso se cierran fábricas?... Hagamos al revés: Trabajemos en la fábrica y crearemos Bienes y por consiguiente dinero”... Y lo demostró en la práctica. Esto era el “Patrón-trabajo” en lugar del “patrón-dinero” del Capitalismo. También fue el único político que se atrevió a encarcelar a un Rothschild... Alemania, al ser una paria para el SBF, y no tener Libras esterlinas (el “Dólar” de aquel entonces), comerciaba con las naciones mediante el trueque. Esto hacía que tanto Alemania como los países con que trocaba productos, no “aportaran” para el SBF. Al practicar el trueque, las naciones se desligaban del sistema de cotización de productos, alzas y bajas. Sistema que el Capitalismo ama...

Tal fue el cambio positivo que logró Hitler, que se transformó en la estrella política mundial en los años '30. Fue tapa de revistas en Estados Unidos... Revistas que todavía eran libres... Ud. ya entenderá.

Todo esto era un pecado para el Sionismo. Una afrenta. Nunca una nación los había desafiado tanto... El Sionismo no se quedó de brazos cruzados...

Hitler, como líder de un pueblo, se tomó el derecho de pedirle a los judíos que se fueran de Alemania. Y lo acordó con sionistas alemanes. Pero el Sionismo internacional necesitaba una excusa para terminar con Hitler en Alemania, y pidió a este que rompiera el acuerdo con los sionistas alemanes... Este no hizo caso (cabe destacar que miles y miles de judíos que emigraron de Alemania buscaron nuevos destinos en otros países europeos, pero les fueron "cerradas las puertas") y el Sionismo mundial declaró la guerra económica a Alemania. Presionó a las naciones para que no comerciaran con Alemania e "invitaba" a los judíos que estuvieran donde estuvieran sabotearan y atacaran intereses germanos. Aducía el Sionismo que los judíos en Alemania estaban siendo maltratados, y por eso, como un acto desesperado, había declarado esa guerra económica. Lo que realmente les molestaba era la economía que había implementado Alemania... Lo mismo habían dicho, recuerde Ud., cuando la Rusia zarista... La táctica de victimizarse. Pero no surtió efecto. El mundo no compró esa falacia, y la economía alemana comenzó a andar y a mejorar... De esos días se recuerdan los ataques de habitantes alemanes a comercios judíos. Algo que hemos visto infinidad de veces en la TV, en documentales que nos muestran la "barbarie de Hitler". Lo que no se dice es que esos ataques no fueron constantes, y que se produjeron luego de que el pueblo alemán tomara conocimiento del pedido del Sionismo al mundo para boicotear, perjudicar a la economía germana... Además hubo el asesinato de un diplomático germano en Francia a manos de un hebreo.

El Sionismo nunca se cansa. Y recurrió una vez más a su fórmula extrema: La guerra... Convenció a los políticos de su aún dilecto Reino Unido, y de su socia Francia para que arrastraran a una conflagración a los alemanes. La excusa justa se les dio por un conflicto entre alemanes y polacos...

La intuición sionista marcaba que el tiempo del Imperio británico ya estaba pasando y había que comenzar a darle supremacía a los Estados Unidos, una nación más pujante que la ya vetusta isla británica. Para eso... Estados Unidos debía entrar a la guerra... "Los privilegios se deben pagar con sangre", es el lema sionista. Además los sionistas se dieron que cuenta que si no entraban en la guerra los yanquis, los germanos la podían ganar.

Previniendo un ataque de la Unión Soviética, Hitler se adelanta e invade al coloso comunista. Y el mundo todo se lleva una sorpresa (menos los alemanes): Las democracias capitalistas occidentales, (Reino Unido y los Estados Unidos) por orden del Sionismo, se desviven por ayudar a la dictadura comunista... ¡¿Cómo?! Ud. ya sabe porque. No solo porque eran funcionales una a la otra, sino porque también había que frenar al nacionalsocialismo alemán: La única ideología sincera en esta cuestión, la única que a lo largo de la historia estaba intentando terminar con el Sionismo y por ende con el Capitalismo. Por eso se unieron dos ideologías que se "odiaban" a muerte. Todo esto daba la razón a Hitler en cuanto a su visión del Comunismo y del mundo todo. Sin la ayuda logística y armamentística occidental, la Unión Soviética hubiera sucumbido ante el ejército teutón. Otras curiosidades que demuestran que el Comunismo fue un invento del Sionismo y por eso estaba al servicio del Capitalismo, son: 1) A los aliados occidentales les molestaba que Hitler fuera un dictador, pero no dudaron en aliarse a otro dictador: Josef Stalin... Un dictador cuya falaz ideología y economía...no le hacía mella al Capitalismo. Por eso... 2) Francia y el Reino Unido declararon la guerra a Hitler porque este había-por diferentes problemas con los polacos-atacado a Polonia. Británicos y galos

jugaban a ser protectores de los polacos... Días luego del ataque germano, la Unión Soviética también atacó a los polacos... Británicos y franceses pidieron a los comunistas que se retiraran de tierra polaca, amenazando con una declaración de guerra. Stalin no obedeció... Galos y británicos... nada hicieron.

#### Afianzando el poder

Como es archiconocido, Alemania perdió la guerra. Y llegados a este punto cualquiera puede pensar que, como en otras oportunidades, el Sionismo se quedó tranquilo porque había controlado una vez a más un peligro. Pero no... Ese peligro-el nacionalsocialismo alemán-había sido el más sincero, acertado, eficiente y fuerte oponente que tuvo. Y debido a ello ni siquiera había que dejar tranquilo a su cadáver. La gente del planeta-el común de la gente, Ud., yo, etc-, es decir, la inmensa mayoría de los humanos, no debía (y no debe) conocer las reales causas de la Segunda Guerra Mundial. Como así también no debe tomar conocimiento de la benefactora economía de Hitler. Por lo tanto el Sionismo hizo algo. Una movida maestra, que es una de las bases de su poder: El Sionismo adquirió la inmensa mayoría de los medios de comunicación. La mayoría de los diarios del mundo pertenecen a ellos directamente o a grupos controlados. Lo mismo los canales de TV, radios. Y algo hoy mucho más importante: Los canales informativos por internet... Youtube, Facebook, Google, Wikipedia tienen dueños judíos. Los canales National Geographic, History Channel... Nótese que la revista National Geographic, en la década del treinta, había sacado un número elogiando a la "revolución" Hitleriana... Hoy obvio ya no lo hace. Es que en aquella década los judíos aún no la habían adquirido... También son dueños de absolutamente todos los estudios cinematográficos de Hollywood, y de numerosas productoras. Con toda esta parafernalia el Sionismo es el casi exclusivo "relator" de la actualidad mundial (¿entiende Ud. ahora porque de los Rothschild sabía poco o nada y pueden mantenerse en "las sombras"?). Y no solo de la actualidad, sino de algo todavía más importante y que tiene que ver directamente con el exacto punto que estamos tratando... Es el exclusivo relator, mejor dicho, manipulador de la historia... ¿De los antiguos romanos, de la Edad Media? No, eso no le interesa... Lo que le interesa es la Segunda Guerra Mundial. Recuerde, en aquel tiempo tuvieron a su más férrea oposición. Con toda esta maraña de (des)informaciones y filmes, sigue logrando esconder la auténtica causa de aquella guerra. Y para que la gente no tenga ni el más mínimo atisbo de duda que la pueda llevar a saber de la idea económica de Hitler, ha transformado a este en un monstruo... Todo esto representa un auténtico lavado de cerebro. Cualquier humano sabe que de cada caso histórico hay que escuchar "las dos campanas", que todo suceso merece una revisión, pero no así con la Segunda Guerra Mundial. La gente cree lisa y llanamente que lo que se muestra en los filmes y documentales sobre la Segunda Guerra mundial (sobre todo lo que tiene que ver con el tópico "barbarie nazi") es fidedigno a lo que realmente sucedió, sí o sí. ¡Y no se discute! Por todo esto es que en los diarios no pasan diez días sin que surja una noticia que tenga que ver con las "bestiales y locas" andanzas de Hitler o de cualquier nazi. Por todo ello, cualquier humano que en su buena fe comience a decir que sospecha que Hitler no fue como..., es defenestrado... Sobre el dominio mundial de la información que tiene el Sionismo, volveré más adelante.

Lo que más molesta y aterriza al común de la gente sobre el nazismo es el famoso Holocausto. Frente a esto, no les interesa que el austríaco haya sido dictador, belicoso (aunque recordemos que Alemania fue empujada a la guerra), etc. El Sionismo, manejando la información en el mundo, tiene como “caballito de batalla” para seguir defenestrando al Nacionalsocialismo al Holocausto...

## DISECCIONANDO AL HOLOCAUSTO

Víctimas: 6 millones

1) Libros religiosos hebreos (Talmud, Torá) escritos hace miles de años hablaban de la necesidad de un “Holocausto” (muerte por fuego) de 6 millones de judíos para expiar la culpa ante Dios... Desde fines del siglo XIX autoridades judías sostuvieron más de una vez que esa cantidad de judíos estaban siendo maltratados o asesinados (citaban más de una región del planeta en donde esto se producía. Nada de esto se constató). Finalmente, el Holocausto “verificado” se produjo en Europa central, a manos de los alemanes... Si creés en que una profecía puede cumplirse al pie de la letra (tengamos en cuenta que los judíos, ya antes de la Segunda Guerra Mundial, venían aduciendo que ese Holocausto ya había sucedido)..., quedás más ridículo que si sostenés que Papa Noel existe.

2) La placa conmemorativa de Auschwitz: Desde el final de la guerra dicha placa informaba que en el mencionado campo habían perecido 4 millones de personas. Estas víctimas, sumadas a las de otros campos de concentración, daban los 6 millones. Lo “extraño” del caso es que las propias autoridades del campo modificaron la placa, diciendo ahora 1 millón y medio. Pero, por otro lado, no aumentaron el número de víctimas en los otros campos. ¿Cómo llegamos ahora a los famosos 6 millones?...

Cámaras de gas

Se gaseó a las víctimas en “cámaras” (grandes recintos)... Las únicas cámaras verificadas eran muy pequeñas y a efectos de fumigar ropas y demás pertenencias, para combatir, sobre todo, al piojo portador del tifus. Las otras cámaras, que nos muestran las películas, no fueron comprobadas ni en el falaz juicio de Nürnberg. La única que se puede ver..., fue reconocida, por las propias autoridades del hoy museo Auschwitz, como una “reconstrucción” (imitación) para mostrar a los visitantes “como eran las cámaras”.

Gas Zyklon B

1) Fue inventado mucho antes de la guerra, para la eliminación de roedores y diversas alimañas. Muy efectivo en su cometido, pero con un gran defecto: Su manejo debe ser tremendamente cuidadoso y además se requiere de muchas horas para dispersarse y por ende poder volver a entrar al recinto que se gaseó... Según la versión oficial, los alemanes “gaseaban a ritmo industrial, a un ritmo inusitado por día y cada día” ... ¿Cómo hacían? (N d R: Los vencedores no informaron haber hallado en los campos ropa especial o máscaras antiguas)

2) Alemania es considerado, unánimemente, “el país de la química”. Ninguna nación alcanzó tanta sabiduría y desarrollo en esta ciencia. ¿No pudieron los alemanes servirse de un gas más práctico?...

3) Germar Rudolf es un científico alemán. Revisionista del Holocausto, logró investigar las paredes de las alegadas cámaras. El Zyklon B tiñe de azul de Prusia el hormigón armado con el que entra en contacto. El mencionado científico comprobó que las paredes... nunca tuvieron rastro de “azul de prusia”. El prestigioso instituto Max Planck informó que el trabajo de Rudolf fue profesional y de resultados probos... Rudolf fue encarcelado.

#### Fosas comunes

1) Como los crematorios no daban abasto, muchas veces los cuerpos eran arrojados en fosas comunes y allí cremados... Europa central, donde estuvieron los campos, tiene clima y suelos húmedos. Ante todo ocurría esto en Auschwitz, donde en promedio, a pocos centímetros de profundidad, se encuentra agua (gran parte del predio se asienta sobre una zona pantanosa)...

2) Según versión de “sobrevivientes”, debido al fuego, de los cientos de cuerpos arrojados a una fosa en una hora no quedaba nada (solo cenizas...). Las ciencias física y química nos dicen que el cuerpo es por lo menos un 70% agua, lo que lo hace muy poco inflamable. Por eso, para cremar tan solo un cuerpo-usando algo apropiado, un crematorio moderno-se tarda una hora y media... ¿Cómo lograr que cientos de cuerpos en una hora se consuman en una fosa de tierra húmeda y con poco oxígeno circulando entre la mayoría de los cuerpos?

#### Combustible

Teniendo que ver con el punto anterior, los alegadores de la existencia del Holocausto afirman que para acelerar la cremación de los cuerpos en las fosas, se los rociaba continuamente con combustible líquido... Dicha técnica no invalida lo dicho en el cuadro anterior. Además, desde el inicio de la guerra, el punto débil de las Fuerzas Armadas alemanas fue... el combustible... ¿No era más lógico aprovechar hasta la última gota para el ejército?

#### Estúpidos

1) La inmensa mayoría de la gente del mundo considera a los alemanes muy capaces, con gran sentido práctico y hasta, en conjunto, con una inteligencia superior a muchos otros pueblos... Pues bien, parece que, al menos durante la Segunda Guerra Mundial, los alemanes perdieron esas virtudes mentales. ¿Por qué? La forma más práctica, económica y rápida de provocar una matanza generalizada o exterminio es abrir fosas y matar a balazos a los desdichados, y en ellas enterrarlos. Y listo. Así se ha hecho antes de la Segunda Guerra Mundial y después. El misterio es porque los alemanes eligieron la forma más lenta, trabajosa y anti económica. ¿Qué las fosas comunes dejan mucha evidencia?... ¿Y enormes campos, cámaras, latas de gas y etc., etc. no dejan más evidencias?

2) Según cuentan los propios guías de la ahora atracción turística Auschwitz, la única cámara de gas que queda en pie (aquella ya nombrada en este trabajo) está en la misma calle interna del campo donde se hallaban los edificios-vivienda de los SS. Esos guías dicen que el mortal

Zyklon B simplemente se dispersaba-una vez cumplido su cometido- abriendo la puerta de la cámara y que el aire se lo llevara... Se lo llevara por la misma calle en que los SS tenían sus horas de descanso... Mientras que para esos días los alemanes inventaban armas adelantadas a su época, no se daban cuenta de destinar los edificios-vivienda de los SS lejos de las cámaras de gas...

#### Cenizas y huesos

Cuando un cuerpo es cremado, no se va todo en humo: Quedan cenizas y los huesos más grandes conservan su estructura y tamaño. Imaginemos las toneladas de cenizas, y sobre todo de huesos resultante de la cremación de 6 millones de humanos... ¿Qué hicieron los alemanes con todos esos residuos? No se encontraron depósitos de ellos en los campos. Tampoco fosas conteniendo eso ni en la cercanía ni en la lejanía de cada uno de los campos.

#### Silencio

1) Para asesinar planificadamente a 6 millones de personas se necesita de enorme logística y una colosal infraestructura (más si tenemos en cuenta que, según los vencedores, esto los alemanes lo hicieron en varios campos de exterminio). Imposible tener escondida a los ojos del mundo tal matanza. Para más, como en toda guerra, había espías... No obstante esto, durante la guerra, los Aliados no denunciaron tal matanza. Ellos mismos relatan que fue “una desagradable sorpresa” cuando los soviéticos, avanzando desde el este (faltando tres meses para el final de la guerra), liberaban los campos.

2) En sus “memorias” (libros escritos relatando la guerra), De Gaulle, Churchill y otros, no mencionan ninguna matanza u Holocausto.

3) Faltando aprox. tres años para que concluyera la guerra, los ingleses lograron descifrar el “código enigma”, con que las Fuerzas Armadas y gobierno alemán se comunicaban entre ellos. Los alemanes nunca supieron de ello, por lo que confiadamente seguían usando el código. Así los aliados se adelantaron a muchas intenciones bélicas y políticas germanas... ¿Nunca captaron mensajes los aliados, con esas “secretas orejas”, sobre el traslado de millones de personas, de la logística para mantener funcionando los campos, etc.? Obvio que pudieron captarlos, y así, en medio de la guerra, denunciar tremenda masacre... No es que no escucharon nada por ineficiencia. No escucharon porque, sobre eso, no había nada....

4) Wilhelm Canaris... Este almirante germano fue, durante la mayor parte de la guerra, el jefe del espionaje alemán. Con una “pequeña” particularidad: Fue un traidor consuetudinario. Pasó a los Aliados la mayoría de los secretos alemanes. Y obviamente que más de uno de los informes que los espías alemanes le entregaban, los arrojaba al cesto de residuos. Indudablemente Canaris odiaba a Hitler y al nacionalsocialismo. Y, obvio, que no hubiera dudado un segundo de informar a los futuros vencedores de la guerra sobre la matanza que hoy llamamos Holocausto...

#### Humo

Los alemanes cremaban a diario miles y miles de cuerpos. Sobre todo a partir del año 1.944, cuando, siempre guiándonos por la versión oficial, aumentaron el ritmo de la matanza... Los

aliados tomaron gran cantidad de fotos aéreas de los campos, sobre todo durante el año antes mencionado. En ninguna de esas fotos se ven grandes humaredas... ¿Justo en los numerosos días que los aviones sobrevolaban los campos, los encargados de la cremación se tomaban un descanso?...

### Registro

Una de las “pruebas” que más se exhiben de la existencia del Holocausto es un número (tatuaje) que el personal de los campos escribía en el antebrazo de todo detenido... Me pregunto, si el fin planificado que tenían los germanos para con cada detenido era el asesinato... ¿para qué registrarlos con ese número?

### Bombardeos

Exagerando un poco, los Aliados casi no dejaron centímetro de tierra alemana sin bombardear por aire, como así también cualquier infraestructura bélicamente importante en países ocupados por los teutones. Las principales vías férreas, estaciones de tren alemanas fueron destrozadas, en una acción más que lógica para una guerra. Lo curioso del caso-más si tenemos en cuenta que por las fotos aéreas antes mencionadas los aliados bien sabían dónde estaba cada campo-es que los vencedores no bombardearon ni una vez las vías que llegaban directamente a los campos. Como tampoco nunca bombardearon directamente a un campo. Esto hubiera trastocado en parte importante los planes criminales alemanes. ¿Qué así ellos mismos hubieran matado a los detenidos? ¿Y qué más da? Si ya estaban condenados a muerte. Y destruyendo un campo lo inutilizaban por lo menos por meses y así si se paralizaba en parte importante la matanza. ¿No bombardearían las vías y los campos porque bien sabían que tan solo eran de concentración (algo contemplado y permitido en épocas de guerra)?.

### Rebelión

Los detenidos en los campos sabían el final atroz que les esperaba (los vencedores dicen, en cambio, que los condenados no sabían que les esperaba. No es creíble. ¿No “notaban” que muchos de sus compañeros desaparecían?, ¿no veían las humaredas?... Además, en los filmes sobre el Holocausto bien que muestran que los detenidos eran concientes de lo que les esperaba). No obstante esto, no hubo rebeliones. Llamativamente hubo tan solo dos. ¿No hacían levantamientos porque sabían que iban a morir de un balazo? ¿Y no es mejor morir así, antes que esperar la muerte por asfixia y para más llegando a esta hambreados, desnutridos? La lógica de la psiquis humana hace que detenidos en cárceles comunes-viviendo en mejores condiciones que los detenidos en los campos germanos-lleven adelante rebeliones por problemas menores y sabiendo, no obstante, que tienen pocas probabilidades de éxito. Y que incluso pueden encontrar la muerte (cuando por ley no están condenados a esta). Así funciona la mente humana (de un detenido) ante una situación, al menos para él, desesperante...La de los judíos... parece que no funciona así... ¿Por qué? ¿Alguien me puede dar una respuesta creíble?... En realidad, ¿no animaría al alma de los detenidos la esperanza de que Alemania perdiera la guerra (que fue finalmente lo que ocurrió) y así ser liberados?...

### Demografía.

Según mismas fuentes judías, inmediatamente antes del inicio de la guerra, había en el mundo 16 millones de hebreos. Hacia el año 1.945, restando los 6 millones (e incluso más, por muerte de judíos debido a causas comunes que no fueron alcanzados por la maquinaria asesina germana) deberíamos encontrarnos con poco más de 10 millones (tengamos en cuenta que judíos no alcanzados por los alemanes, se reprodujeron durante esos años)... Pero no... Según fuentes judías la población mundial podía llegar a un máximo de 19 millones en 1.948. Según esto, entre esos años-queda incluida la Segunda Guerra Mundial-la población hebrea tuvo un aumento nada despreciable de aprox. 3 millones de individuos. Pues, si Hitler les provocó la baja de 6 millones, entonces la población les aumentó, en el período '38-'48, nada menos que 9 millones. Casi un ¡¡100%!!... Esto es de una IMPOSIBILIDAD total. Así mismo todo judío y judía entre los ¡12! y los ¡60! años de edad durante esos 10 años (y tengamos en cuenta los millones que estaban en los campos) se hubieran prestado continuamente a la tarea de procrear, ese porcentaje de aumento es imposible alcanzarlo como lo demuestra la ciencia demográfica y la biología humana...

#### Sentido común

Un visitante en Auschwitz escuchaba atentamente a la guía. Esta mostraba una gigantografía en la que se veía a los judíos-según ella-aterados porque iban hacia las "cámaras de gas". En la foto se los ve vestidos y con sus maletas. El visitante preguntó porque estaban vestidos y con sus maletas si los iban a introducir en las cámaras... La guía le dijo: "Porque los engañaban". A lo que el visitante le refutó, "Pero si los engañaban, ¿por qué sentían terror?"

Judíos ("A confesión de parte, ¿relevo de pruebas"?)

David Cole, estadounidense, hizo un video de investigación en Auschwitz. En el demuestra "Falsa evidencia de holocausto"... Cole es ...judío.

Moshe Fridman, Yisroel David Weiss, Ahron Cohen tienen en común

tres cosas: Niegan el Holocausto, participaron en Irán del comité de

revisión del Holocausto y...son rabinos. Si bien los tres son antisionistas, no pueden estar de acuerdo con el genocidio de integrantes

de su pueblo..

Cuatro es lo mismo que seis

Siempre guiándonos por la versión de los triunfadores, los alemanes solo "cazaron" judíos en Europa. Como sabemos las Fuerzas Armadas germanas estuvieron establecidas por un tiempo bastante extenso en el norte de África, pero allí no detuvieron a ninguno. Otra vez debo remitirme a la mítica cifra de 6 millones. Lo extraño del caso ahora es que, según datos aliados y judíos, en Europa hacia 1.939 no había más de 4 millones de judíos, y ante la persecución que

venían sufriendo por parte de Hitler, algunos emigraron, y es lógico pensar que por otra parte a ningún judío le dieron ganas de irse a Europa por aquellos tiempos... ¿Cómo hicieron los alemanes para detener (y luego asesinar) a 6 millones?...

Los franceses no son rencorosos

Paul Rassinier, galo... Fue integrante de la “resistencia”, la cual fue un auténtico ejército de civiles que tuvo a maltraer a los soldados alemanes en la ocupada Francia. Si sumamos a eso que fue detenido e internado en un campo de concentración y que era comunista, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que por los germanos nacionalsocialistas no tenía ninguna simpatía. ¿Cómo no decir, entonces, al mundo la atrocidad que cometieron los alemanes? (más si tenemos en cuenta que estuvo en uno de los campos y vió todo) ¿Cómo no calumniar-todos fácilmente le creerían-a su odiado enemigo?... Pero no. Lo único que “inventó” Rassinier, o mejor dicho, comenzó, fue la corriente revisionista sobre el Holocausto. El fue el primero en dudar y luego de “atar cabos” e investigar, sostener que el Holocausto es un invento.

Alambrados electrificados

Todo centro de detención tiene lógicas medidas de seguridad para que los detenidos no escapen. Una de ellas, en los campos germanos, eran los “alambrados electrificados”. Si vos odiás a los detenidos y sabés que estás colaborando para, finalmente, asesinarlos, no te va a preocupar-mucho menos disgustar-si un detenido muere por electrocución intentando escapar... Lo extraño es que en los campos había numerosos carteles que advertían de la característica del alambrado. Obviamente que el aviso no era para los guardias, ya que ellos conocían las medidas de seguridad... ¿Para qué la advertencia?.. Si vos sos el jefe de un presidio en el que ninguno de los detenidos está condenado por ley a muerte, y en el perímetro hay alambrada electrificada, ¿no creés conveniente advertir eso a los detenidos?

Extraños amos

Los vencedores afirman que en los primeros meses de estancia en los campos, los detenidos eran bien tratados porque los alemanes los utilizaban como trabajadores (por ello, por ejemplo, la “bondad” de advertir sobre la electrificación de las alambradas, entre otras amabilidades). Sería algo así como una típica relación amo-esclavo, que tantas veces hemos visto a lo largo de la historia... Ningún amo, a lo largo de dicha historia, planificó la matanza de sus esclavos, por una razón más que obvia: No perder dinero y trabajadores SIN SUELDO... Solo, tal vez, lo dejaban “tirados como perros” en la ancianidad extrema o en la enfermedad irreversible. Pero me equivoco, señoras y señores: Hubo un tiempo en que unos amos, ya desde el minuto cero, tenían pensado en matar a sus esclavos y antes torturarlos para disminuirlos físicamente y así ser menos rendidores en el trabajo... Esos extraños, y más que esto, estúpidos amos fueron los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial. Parece que la lógica alemana era: “Quiero esclavos, porque a la larga quiero hacer yo el duro trabajo” ....?????

La “demostración” de la existencia del Holocausto

1) Para probar un delito un juicio tiene que tener tres características básicas: a) Jueces imparciales b) Pruebas investigadas y verificadas c) Toda acción considerada delito debe serlo así desde antes de la fecha en que dicha acción fue ejecutada.

a) Los jerarcas alemanes fueron juzgados por jueces originarios de los países vencedores (más de un fiscal era judío)

b) No se visitaron los campos de exterminio (concentración) ni las “cámaras de gas”. Obedeciendo a normas religiosas judías, no se exhumaron cadáveres (que los aliados encontraron al liberar los campos) para verificar la real causa de la muerte. Toda la prueba de que hubo un exterminio se reduce a “testimonios” de sobrevivientes y testigos... No se exhibieron filmaciones ni fotos de gente muriendo asfixiada por gas ni por nada...

c) Si bien este punto no tiene que ver directamente con la comprobación del Holocausto, es conveniente explicarlo... A muchos jerarcas alemanes se los acusó y halló culpables de acciones que fueron tipificadas como delitos luego de ser realizadas (y a efectos de juzgarlas como crímenes en el juicio de Núrnberg). “Crímenes contra la paz”, “crímenes contra la humanidad” fueron los “nuevos delitos”. Esto violó una básica norma del derecho penal. Todo esto demuestra la falta de seriedad y buena fe del famoso juicio.

2) Todo esto equivale a que, por ejemplo... Hallan en tu dormitorio a una mujer violada y asesinada. El arma homicida es un revolver. Sí, es verdad, comprobaron que vos estabas en tu casa cuando la asesinaron... Los jueces son los padres de la víctima. El fiscal es un vecino que por “x” motivo te tiene bronca... Los vecinos dicen haberte visto cuando la asesinabas... Pedís que los vecinos den pruebas de que estaban en el dormitorio o en una posición externa privilegiada para poder haber visto el crimen. Pedís que registren el arma para ver si encuentran huellas y ADN tuyo. Lo mismo, reclamás por pruebas de tu ADN sobre el cuerpo de la víctima... Los jueces no acceden a tus pedidos. Te declaran culpable... ¿Te gustaría?

## Cruz roja

Esta organización internacional hizo más de una vez visitas de inspección en los campos. Reitero, los campos de concentración son contemplados y permitidos, como un daño colateral de lo calamitoso de toda guerra. La Cruz roja, tras cada visita, informó que los detenidos eran tratados humanitariamente. “Extrañamente”, esta organización...se desdijo en 1.989 de todo lo que dijo durante la guerra.

## Campos

Los campos no fueron de exterminio, sino de concentración (y trabajo).

## Causas

Sí, en esos campos regentados por alemanes, murieron personas. Aprox. 300.000. Causas “especiales” (más allá de accidentes y muertes por motivos naturales): Epidemia de tifus (no obstante la prevención de esta enfermedad a través de las reales cámaras de gas) y falta de

alimentación (debido al colapso de la infraestructura industrial y de transporte germanas por los bombardeos aliados).

¿Por qué?

Hitler, elegido por el voto de la gente, no deseaba que los judíos siguieran habitando suelo alemán, aduciendo que estos (desde los días de la Primera Guerra Mundial) eran enemigos del Estado y pueblo alemán. Acordó con los sionistas (judíos radicales) alemanes la pacífica deportación a Madagascar. Sionistas con base en Estados Unidos, con más poder que sus pares en Alemania, no vieron conveniente esto y aludiendo maltratos a los judíos alemanes, declararon la guerra económica a Alemania (por un lado sabotaje y por otro boicot al comercio exterior alemán). En realidad, lo que irritaba a los judíos es que sabían que Hitler aplicaría una revolución económica contraria a los intereses sionistas: Anticapitalista y anticomunista. Una vez iniciada la guerra (instigada por el Sionismo), Hitler encierra a los judíos en campos de concentración, para seguridad del Estado y del pueblo germano (recordemos la declaración de guerra de “Judea Internacional” a Alemania). Cabe destacar que los estadounidenses hicieron lo mismo con japoneses y alemanes que habitaban en Estados Unidos.

¿Para qué?

El Sionismo es el “autor” y “dueño” del sistema capitalista mundial y su entramado financiero y bancario. Un auténtico gobierno mundial que va “chupando la sangre” de la mayoría de los países del mundo, con la complicidad de los gobiernos “democráticos” de cada una de las naciones. Hitler aplicó en Alemania una economía totalmente contraria al espíritu sionista, y muy exitosa en pocos años, acabando con la desocupación y la pobreza. Que vos no supieras esto, no es casualidad: Mediante el invento del Holocausto, hacen que la gente sienta una lógica aversión hacia Hitler y su partido nacionalsocialista.

¿Cómo lograrlo?

Un derecho básico de la democracia que los vencedores tantas veces esgrimen es el de la “libertad de pensamiento, expresión / opinión”... Como te dije en el recuadro anterior, vos no sabías de la benefactora economía de Hitler, debido a que te provocan aversión con el tema del Holocausto. Para esto se sirven de otras de sus “virtudes”: Los judíos sionistas son dueños de la mayor parte de los medios de (des)información del mundo, de las compañías cinematográficas estadounidenses, etc. Con esto logran transformar (lavado de cerebro) en algo creíble al Holocausto, y así odias a Hitler y nada bueno (como por ejemplo, su economía) podés creer de él. El Sionismo esconde la economía nacionalsocialista. Economía que la gente elegiría y apoyaría sin dudar, frente al nefasto sistema económico mundial que nos gobierna. Para este poder es esencial que la gente siga creyendo en que el Holocausto fue algo real. Para ello van imponiendo por ley que, tan simplemente dudar del Holocausto, re-investigarlo o simplemente pedir una revisión sobre él, esté penado por ley y hasta se contempla pena de cárcel... ¿Y el derecho a pensar lo que se quiera?... Se aduce que dudar del Holocausto es “incitar al odio (racial)”. Dudar es pensar “no sé si ocurrió”. Expresar “no sucedió”, no es felicitar a los autores del crimen (eso sí sería incitar al odio), porque no se puede aprobar o loar algo que uno mismo afirma que no ha sucedido... Todo hecho histórico es “revisable” y

nadie te denunciará. Sobre el Holocausto, sí. ¿Por qué?... La verdad no necesita protegerse con leyes. La mentira, sí.

Si la mayor parte de la humanidad supiera todo esto que Ud. acaba de leer, el Sionismo=SBF=Capitalismo desaparecería de la faz de la tierra...

La Segunda Guerra Mundial es el hecho histórico más comentado por la gente, pero no por eso el más conocido. Me animo a decir que proporcionalmente a lo mencionado y comentado que es, es el hecho menos conocido en detalles básicos, importantes. Eso se debe, una vez más, al manejo de los medios de comunicación por parte del Sionismo. La gente está creída que las películas hollywoodenses son confiables relatos históricos... Por ejemplo, con tanta manipulación de la historia, la gente no es capaz de razonar lo siguiente... Los Aliados afirman que combatieron a Hitler por dictador, opresor. Para ello se aliaron a alguien-Stalin-al que también así calificaban... Los aliados occidentales lucharon por la democracia, pero no dudaron en acordar con la Unión Soviética-a la que con razón calificaban de dictadura-de entregarle, luego de la guerra, la soberanía de todas las naciones del oriente europeo (salvo Finlandia...)... ¿La gente no se percata de esto?...

También se ha creado la figura del "Hitler racista"... En su libro "Mi lucha" no habla de exterminar a nadie. Y en el ejército alemán hubieron voluntarios de todas las razas, habiendo muchas fotos en las que los soldados alemanes confraternizan a pura sonrisa con negros, asiáticos, etc.

Preparando las bases para el nuevo (no tan nuevo) orden mundial

El Sionismo obvio que sigue enquistado en el Reino Unido, pero hoy su hijo dilecto son Los Estados Unidos. Igualmente, la mayoría de la gente, por el manejo de la información por parte del Sionismo, no es capaz de preguntarse de donde sale la actual fortaleza económica del Reino Unido... Cuando este era un imperio de hecho (manejado por el Sionismo) era entendible y lógica su fortaleza, ya que con sus tentáculos esparcidos por casi todo el mundo robaba riquezas naturales a diestra y siniestra... Hoy, la pobre isla británica tiene que comerciar realmente con las naciones para adquirir recursos imprescindibles. Pero nótese que el Reino Unido no es hoy para nada un gran país productor y exportador, como sí lo son, por ejemplo, Alemania, China, Japón... ¿De dónde sale el dinero para su subsistencia?... Y bueno, finanzas mundiales. Hoy Londres es una plaza financiera aún más poderosa que en su apogeo. El Sionismo no la olvida... Así que, enorme parte de lo que su país paga al FMI, ya sabe a qué arcas alimenta... La inmensa mayoría del dinero "producido" (no obvie las comillas) por la economía inglesa... se debe a prestar servicios financieros... En estos días el Reino Unido ha optado por salirse de la Unión Europea... Según dicen los economistas, eso lo perjudicará... ¿El Sionismo ya no lo necesita y comienza a soltarle la mano?, ¿O es, independientemente de que la isla salga perjudicada o no, otra jugada maestra del megamovimiento judío?. El futuro dirá...

Luego de la Segunda Guerra Mundial el Sionismo entendió que debía, aún más que antes, aumentar su protección militar. Pensó que en el futuro podía haber "otra Alemania"... Es por eso que entendió en aquel entonces que su hijo dilecto debía pasar a ser los Estados Unidos. País con centenas de millones de habitantes, rebosante de recursos naturales y por todo ello capaz de poseer-como de hecho ocurre-enormes y modernísimas Fuerzas Armadas. Para más,

enseguida luego de la guerra, el Sionismo cristalizó el anhelo de crear el Estado de Israel. País diminuto en extensión, sin recursos naturales, rodeado de enemigos... Necesitaban un gendarme que los cuidara. Ya sabe Ud. quien es. Por todo esto es que Estados Unidos hace la vista ciega frente a la prepotencia israelí ante los palestinos (y cuando lo crítica... es una tomadura de pelo)... Por todo esto es que donde va Estados Unidos, va el Reino Unido... Y pensar que durante la guerra de Malvinas los militares, los políticos y el pueblo argentino creían que Estados Unidos nos iba a apoyar o a ser un honesto mediador... Son más los soldados estadounidenses e ingleses que murieron defendiendo intereses sionistas que los propios soldados israelíes.

Llegados a este punto cualquiera puede pensar que lo conveniente es caerle simpáticos a los sionistas y que ellos se asocien a nuestro país, porque después de todo, los niveles socioeconómicos de los Estados Unidos y del Reino Unido son más que envidiables para los estándares latinoamericanos... No se confundan. 1) Mediante esas dos naciones, el Sionismo domina al mundo. "Chupa la sangre" (por ejemplo de Latinoamérica), y muchas de esas gotas son rociadas en esos países y de allí nace parte importante de su bienestar, sobre todo en el caso británico. Y no necesita más que asentarse en solo dos países para seguir dominando. O ya casi solamente en uno. Si Ud. desea que su país sea exitoso económicamente a base de sojuzgar a otros, no habla esto muy bien de Ud... 2) Por lo tanto, el Sionismo no se enquistó en esos dos países para simplemente beneficiarlos, sino que para tener una base de operaciones (algo así como la guarida de los ladrones...), que al mismo tiempo los hace a los sionistas-invisibles a la mayoría de la gente. Algo tremendamente importante para ellos. Y lo logran, ya que la gente despotrica contra los yanquis y los "piratas", pero en realidad ellos no son más que instrumentos del Sionismo. 3) Obvio que los políticos de ambos Estados saben del dominio e injerencia sionista, pero callan, porque les conviene: No es aconsejable tenerlos de enemigos, y además el Sionismo, con importante parte de dinero que obtiene por su dominio del SBF, "riega" esas sociedades y así los contenta. Sería el colmo que, usándolos como base y camuflaje, encima les aplicara las mismas recetas que le impone a la mayor parte del globo. 4) Igualmente en esos países hay siempre un estable elenco del 10% o más de su población en la pobreza. La clase media si bien no sufre las limitaciones de su par latinoamericana, encuentra injusto el modelo ya que la brecha con los ricos cada vez se agranda más. Y al igual que en países pobres, los que más se esfuerzan y más trabajan tienen mucho menos que los que menos hacen. Además, como ya dije, esas naciones dan la sangre de sus hijos en múltiples guerras, adonde el Sionismo las envía. Y están en la mira de terroristas islámicos... ¿Desea aún que su país sea adoptado por el Sionismo?

Después de todo, el modelo económico que impuso y sostiene el Sionismo produce que más de la mitad de la población mundial viva en la miseria. Que de más de 200 naciones, alcanzan los dedos de las manos para contar a las que tienen 0 pobreza... Las cuentas son claras. Ese es el efecto del Sionismo y su SBF. En Europa, en la "rica Europa", ha nacido el movimiento de los "Indignados" (aunque de clara tendencia izquierdista...) Gente desencantada con la democracia-aunque piden renovarla-, descontentos con que, para mantener su nivel medio, cada vez tengan que esforzarse más. Los gobiernos europeos van aplicando leyes nada simpáticas, como aumentar las horas de trabajo o retrasar la edad jubilatoria...

Como dije, después de la Segunda Guerra Mundial, el Sionismo tomó como su base más importante a los Estados Unidos. El “stablishment” judío está totalmente incrustado y entronizado en la política y la vida en general del mencionado país. Pero, una vez más-tal como ocurría en la Alemania pre-Hitler-los judíos son una pequeña minoría en “el gran país del norte”. Si uno se guía por la enorme presencia que tienen en todos los estamentos de la vida yanqui-cultura, política, economía-pareciera que los judíos fueran el 90% de la población. Cuando ni por asomo son el 5%... ¿A Ud. le parece natural esa preponderancia?

Un conocido animador televisivo y humorista estadounidense le preguntó al premier Israelií...”Israel parece ser capaz de librar guerras muy rápido...Nosotros (los estadounidenses) no logramos pillarle el secreto. ¿Cuál es el secreto?” El premier, descuidadamente sincero-tal vez por un raptó de orgullo-, contestó: “Nosotros...tenemos a América (Estados Unidos)”... Está claro, ¿no?

La política externa de los Estados Unidos no hace más que seguir las directrices del stablishment sionista. Es por esto que dicho país “se mete” en todos lados, simplemente porque los negociados del Sionismo a través de su SBF están por todo el globo.

Bien. Así se re-edificó el mundo luego de la nueva victoria sionista tras la Segunda Guerra Mundial. Con las mentiras sobre el nacionalsocialismo alemán comenzadas a esparcir con su control de la prensa, se aseguraron de seguir engañando a la gente: Hitler (el único que pudo oponerle una real resistencia) no fue más que un loco y asesino... El mundo debía estar agradecido a los Estados Unidos y demás aliados, porque con su victoria se aseguró la libertad y la benefactora democracia en el mundo (salvo cuando apoyaran a alguna dictadura...). Y ante la falacia del comunismo, no quedaba otra que seguir los lineamientos del Capitalismo. También se creó a la ONU, para un mundo más pacífico y justo...

Una nueva manera para derribar oposición: Complicidades..., y ni una bala.

Pues entonces todo estaba totalmente controlado, una vez más. Y así lo sigue siendo. Pero no obstante aquella calma de luego de la guerra, todavía había alguna nación díscola... Y sí, esa fue, increíblemente, una nación “periférica”, con poca historia. Un país que pertenecía (y pertenece) a un sector del mundo que por aquel entonces acababa de ser bautizado con el mote de “Tercer mundo”... Esa nación era Argentina.

Juan Domingo Perón era un admirador de la doctrina nacionalista de Hitler. Si bien esta entró a su vida a través del fascismo italiano, viendo los acontecimientos que devinieron, es indudable que para gobernar a nuestro país su espejo fue lo hecho por el austríaco en Alemania. Copió más de una frase del líder germano, como por ejemplo “primero la patria, luego el movimiento y por último los hombres”. Su “ni yankis ni marxistas, peronistas”, no era más que buscar la “tercera vía” o “el centro”, a lo que también aludía Adolf Hitler... Exaltación del Ser nacional, redistribución equitativa de la riqueza (“Justicia social”). Una doctrina eminentemente socialista, como la de los alemanes. Tras todo esto, no es casualidad que la Argentina fuera el “edén” para los alemanes que escapaban de las garras Aliadas luego de la guerra. Es enorme la cantidad de políticos, militares, dirigentes y técnicos alemanes que se establecieron y trabajaron en la Argentina con todo el apoyo del gobierno peronista. Caso muy conocido...

Con sus cosas controvertidas que muchos no se cansan de remarcar, es indiscutible que el peronismo le dio a la Argentina sus mejores años socioeconómicos: Distribución equitativa de la riqueza, consolidación de una clase media (algo inédito en Latinoamérica), Derechos para los trabajadores, industrialización, orgullo nacional. Al igual que Hitler en Alemania, Perón provocó en la Argentina una exitosa revolución económica. No pudo hacer exactamente todo lo mismo que los alemanes, sobre todo en cuanto a independizarse al 100% de la Banca internacional, porque ya el mundo era otro, y el Sionismo-a través de Estados Unidos-estaba muy alerta y más fuerte que nunca antes.

Argentina, de la mano de Perón, devino en pocos años en una auténtica potencia continental, que incluso comenzó a tener influencia e injerencia en naciones vecinas, tratando de exportar el nacionalsocialismo alemán versión argentina. Incluso en Estados Unidos-atalaya del Sionismo-se consideraba que Perón estaba instaurando en nuestro país un "Cuarto Reich"... Era demasiado. El Sionismo puso manos a la obra...

Obvio que al Capitalismo estos logros de una nación emergente no les caían para nada bien. Algo debía hacer... ¿Provocarle una guerra, como habían hecho con Alemania? No... Imposible. Argentina no tenía a "su Polonia", no tenía diferendos importantes con países vecinos. Ni era un país agresivo diplomáticamente que reclamara territorios que le habían extirpado de manera injusta. No había tenido "su Versalles"... ¿Cómo hacer entonces?... Comprar voluntades internas: Juan Domingo Perón sufrió varias intentonas de golpe de Estado. Hasta que por fin militares de dudoso nacionalismo, comprados desde afuera (junto a poderes económicos argentinos "tocados" por la economía peronista), lo derrocaron. Obvio, la excusa que esgrimía el "civilizado y democrático" mundo capitalista para luchar contra Perón era que este...era un dictador... Pero los militares que lo derrocaron, instauraron una auténtica dictadura. Pero obvio, era una dictadura... capitalista. Por eso todo bien para el Sionismo.

Lean las siguientes palabras... "No dejen que Argentina se convierta en potencia. Arrastrará (para bien) tras ella a toda América Latina...La estrategia es debilitar y corromper por dentro a la Argentina. Destruir sus industrias, sus Fuerzas Armadas. Fomentar divisiones internas... Imponer dirigentes políticos que respondan a nuestro Imperio... Una democracia controlable donde sus representantes levanten la mano en servil sumisión"...(1.945)... "La caída del tirano Perón en Argentina es la mejor reparación al orgullo del Imperio y tiene para mí tanta importancia como la victoria de la Segunda Guerra Mundial, y las fuerzas del Imperio no le darán tregua, cuartel ni descanso en vida, ni tampoco después de muerto." (1.955) ¿Quién dijo esto? Winston Churchill, uno de los bonachones vencedores de la Segunda Guerra Mundial, para fundar un mundo justo... La señora Elisa "Lilita" Carrió, una de las personalidades políticas más importantes de nuestro país, es una autodeclarada y notable admiradora de Sir Winston... Sí se es nacionalista, se debe sentir aversión a esto más allá de que se sea peronista o antiperonista.

Todo esto demuestra de manera tajante que una nación que se salga del Capitalismo y del usurero SBF, la pasará mal. Daré brevemente un ejemplo, aún mucho anterior a la primera etapa peronista. Segunda mitad del siglo XIX, Sudamérica... La República del Paraguay, bajo el gobierno de un dictador, había logrado industrializarse en un grado bastante elevado y lograba no depender de créditos externos para hacer crecer a su economía. Es decir, no se endeudaba.

Era una nación pujante, con un nivel de vida en alza. Por aquellos años el Imperio británico (Sionismo) estaba ya en su apogeo. Para seguir acumulando poder necesitaban los británicos que todos los países del mundo fueran únicamente productores de materias primas y que no se industrializaran. Así, en el comercio con casi todos los puntos del planeta, este imperio tenía siempre balanza a favor, ya que productos industriales tienen mayor valor (agregado) que las materias primas (de esto la necesidad de que el resto del planeta no se industrializara). Al tener siempre, por lo explicado, déficit en su balanza comercial, las naciones productoras de materias primas se endeudaban y ya sabe Ud. a quien le pedían préstamos (usureros)... Así estaban la Argentina, el Brasil y el Uruguay. Paraguay era una auténtica molestia para el Sionismo. Debían arrastrar a dicha república al sistema comercial y financiero creado y sostenido por ellos. Además no querían que el ejemplo paraguayo contagiara a la región... Con intrigas políticas, agresiones comerciales y compra de voluntades el Imperio de su graciosa majestad indujo a Brasil, Uruguay y Argentina a enrolarse en una guerra contra la nación guaraní... El Paraguay fue destruido en todos sus estamentos: Economía y sociedad (murieron el 90% de los varones adultos)... A partir de ese entonces, el Paraguay destrozado, es una nación pobre, solo productora de materias primas...y endeudada. Los estúpidos políticos argentinos, brasileños y uruguayos de aquella época (que cayeron en esa trampa por falta de sentido común y nacionalismo) también “lograron” que sus países se endeudaran más: Una guerra trae gastos...Y las armas las vendía el Reino Unido... “Divide y reinarás”

Luego del gobierno peronista del '46-'55, la Argentina ya nunca más tuvo una real oportunidad de tener una economía independizada del SBF y por lo tanto nacionalista y desarrollista. Hubo un tibio intento del presidente Arturo Frondizi, pero, ¡oh casualidad!, también terminó derrocado... Lo destacado del caso es que cuando Perón es derrocado, Argentina no solo que no tenía deudas, sino que era acreedora. Años después, con dictaduras militares propiciadas por el SBF y gobiernos democráticos elogiados por el SBF, nuestro país entró en una espiral de deuda colosal que todavía nos acompaña y que lógicamente, al tener que cumplir con obligaciones de pago, empobrece la economía.

El partido Justicialista de hoy es en verdad un falso heredero del auténtico peronismo. Juan Domingo Perón cometió un grave error al volver a candidatearse a presidente de la nación... Y para más ganando la elección. Estaba viejo, sin los necesarios reflejos políticos que supo tener en su primera época y que le permitieron llevar adelante, junto con su sabiduría, la revolución de la que ya hablé. Para más eran días muy turbulentos para Argentina. Sin los reflejos a los que antes aludí, no se percató que estaba cayendo en una trampa. La misma trampa que el Sionismo ya le había hecho al mundo, con el falso juego de la rivalidad “Capitalismo-Comunismo”: En el peronismo se infiltraron miles y miles de jóvenes-y no tan jóvenes-de “izquierda” que hicieron de ese movimiento un menjunje de ideologías, ya que también había sido copado por la “derecha”... Lo irónico del caso es que el auténtico movimiento peronista-aquel de mediados del siglo XX-era de “centro”... Ese renovado pero equivocado justicialismo fue un caos, y como lo gobernaba, fue un caos para el país. Esos incautos jóvenes de “izquierda” cayeron-como millones en el mundo-en la falsa oposición al Capitalismo, a través del Comunismo. Y todo eso terminó diluyendo la auténtica ideología de centro y nacionalista del peronismo... El Sionismo lograba en la Argentina lo mismo que había alcanzado en el mundo: “Divide y reinarás”. Así, con todo este proceso, murió el auténtico peronismo. El SBF tranquilo: Un partido de centro y nacionalsocialista menos.

Preciso es repasar que fue de los líderes de aquellos muchachos idealistas, de izquierda, que despotricaban contra el Capitalismo y el SBF... Por ejemplo, Firmenich lleva en España, país que nunca fue comunista, una holgada vida de clase media alta burguesa... ¿Por qué no se fue a vivir a Cuba? ¿Comprado, contratado en los ´70 por el SBF al que tanto decía combatir? ¿Doble agente? (muchos de sus compañeritos de "aventuras" lo tildaron de "entregador"). Después de todo, más adelante Ud. verá que esta es una de las tácticas del Sionismo. Otros líderes de los movimientos guerrilleros argentinos reaparecieron años después. Habían devenido en empresarios de dudosas actividades, asociados a pares... a los que años antes habían secuestrado, combatido y vilipendiado... Si no fuera por la seriedad del tema que tratamos, sería para reírse.

Luego de esta etapa gobernó al país una vez más una clásica dictadura militar de derecha, antinacionalista y por ende genuflexa al poder SBF. Siguiendo los "consejos" y recetas de dicho SBF, ese gobierno endeudó al país como nunca antes. Los gobiernos democráticos posteriores no hicieron nada diferente. Así llegamos a un punto importantísimo de toda esta cuestión. Repito: Los gobiernos democráticos posteriores siguieron obedeciendo, de una manera u otra, las órdenes del SBF. Lo que no hizo y no hace más que endeudar más al país... Alguien que debe dinero, no es libre.

#### El caso argentino

El Sionismo pone especial atención sobre la Argentina, por determinadas características de esta. Es un país extenso, con enorme reserva de recursos naturales. Un territorio bendecido por la naturaleza, lo que le hace tener todos los climas y por ello cultivar y criar lo que se le antoje. Gran reserva de agua dulce... Un país que tiene-y cada vez tendrá más-una cantidad de población ya más que respetable (no nos confundamos con este último dato: Para lo extenso que es el país, es poca población para nutrir unas Fuerzas Armadas lo suficientemente poderosas para cuidarlo. Pero al mismo tiempo, un ejército que se nutre de una población de más de 40 millones, pasa a ser más que respetable. Pero sobre las Fuerzas Armadas Argentinas diré algo más adelante)... Con todos estos ingredientes, Argentina debe ser controlada, manejada. Un caso más que similar y aún más alarmante para el Sionismo, es el del vecino Brasil. Nación que tiene una historia socioeconómica y política casi idéntica a la Argentina (aunque sin "un Perón"). Si una nación pobrísima en recursos naturales como Alemania (aunque con gran capital cultural, técnico y científico que no tienen Argentina ni Brasil) fue, por tener tan solo voluntad, casi letal para el Sionismo y su SBF, este bien que entiende que naciones con las características de Argentina, Brasil y otras similares deben ser controladas mediante el usurero SBF. Esquilmas, empobrecidas. Como bien decía el "empleado" Churchill, se fomentan en ellas divisiones internas. Al Sionismo no le molesta que naciones como Suecia, Noruega, etc., más socialistas que capitalistas, tengan elevados niveles socioeconómicos... Son naciones pequeñas que nunca podrán convertirse en potencias mundiales ni continentales, como si lo pueden lograr Argentina, Brasil... ¿China?... ¿Se le escapó al Sionismo?... Hoy el gigante asiático es capitalista, con todos los defectos de ese sistema. Igualmente la "nueva" China es algo muy reciente y por consiguiente se verá como sigue el proceso. Igualmente, hay noticias de que su Banco Central ya está "conectado" al SBF...

¿Ud. cree que Brasil y Argentina siempre están en crisis económica por la única causa de la ineficiencia de sus dirigentes políticos? ¿Tan estúpidos pueden ser? No, no es la eficiencia el tópico. El tema es la falta de auténtico amor por su tierra, la falta de nacionalismo. Este debería ser la base para mejorar y ser eficientes. No se puede cuidar y proteger algo que no se ama. Recordemos las palabras de Churchill: “No dejen que Argentina se convierta en potencia. Arrastrará (para bien) tras ella a toda América Latina...La estrategia es debilitar y corromper por dentro a la Argentina. Destruir sus industrias, sus Fuerzas Armadas. Fomentar divisiones internas... Imponer dirigentes políticos que respondan a nuestro Imperio... Una democracia controlable donde sus representantes levanten la mano en servil sumisión”...

Y el Sionismo tiene con que hacer esa tarea...\$\$\$\$. Y, a confesión de parte, relevo de pruebas. Como dijo uno de los Rothschild, ya antes citada su frase, “dame el control sobre el dinero de una nación, y no me importa quien redacte sus leyes”

Mayer Amschel Rothschild

Obvio, el Banco Central Argentino pertenece al SBF. Si lo mismo le pasa a su similar estadounidense...

Ud. quizás se pregunte porque los políticos de cada uno de los países, más allá de su grado de nacionalismo, no se rebelan ante el poder sionista...La doctrina sionista de injerencia y control es: Utilizar el soborno monetario y sexual para obtener el control de los hombres que ya están en posiciones elevadas, en diferentes niveles de todos los gobiernos y otros campos de actividad. Cuando las personas influyentes caigan por las mentiras, engaños y tentaciones de nosotros deben ser sometidas a la servidumbre mediante la política u otro tipo de chantaje, amenazas de ruina financiera, la exposición pública y el perjuicio fiscal, incluso su propia muerte y la de miembros amados de sus familias.

Todo eso se logra con dinero.

En medio de todo esto hay suicidios, gente “suicidada”, asesinatos dignos de películas de espionaje, desapariciones y demás “maravillas”... Los argentinos bien lo sabemos y vivimos.

En este grado de corrupción espiritual-porque eso es ante todo el mal de los políticos argentinos-, estos usan a la tan mentada democracia como un medio para enriquecerse, y para ello deben-disimulando ante el pueblo-ser serviles al Sionismo y su SBF. En medio de todo esto, ¿interesa quién gana las elecciones y pasa a gobernarnos? ¿Macrismo, UCR, falso peronismo? ¿No se cansa Ud. de decir, “son todos iguales”? Sí, son todos iguales de vendidos al SBF.

Una vez retirados de la “vida pública”, estos políticos pasan a vivir a “cuerpo de rey”. Son como un linaje real. Y si a alguno de ellos la gente no lo olvidó, se irán a vivir al extranjero. El Sionismo les dará un gustoso asilo... Igualmente el pueblo tiende a olvidar... La prensa tiene mucho que ver.

La estrategia es así...

COMO CONDUCIR UN REBAÑO A LA DEPENDENCIA Y LA ANIQUILACIÓN.

1 - Crear una ilusión llamada "Democracia", haciéndole creer a la gente que eligen a sus candidatos a través del voto. Estos candidatos son moldeados por el poder del SBF. Y mentirles repetidamente acerca de la libertad, de que teniendo a esta, casi nada más interesa. Intentar por todos los medios que la gente no se dé cuenta que en realidad esa "democracia" no es más que un tipo de monarquía (dictadura "suave"), en la que en una época gobierna la realeza linaje "Kirchner". En otra época el linaje "Macri", antes el "Menem", y así... Sin darse cuenta la gente que así sean gobiernos populistas, de derecha, de izquierda..., siempre están igual (de mal). Los "pases" que hay de políticos (tal como jugadores de fútbol) de un partido a otro, las promesas incumplidas del gobierno de turno de "llevar hasta la últimas consecuencias" la investigación para encarcelar a los corruptos de la anterior administración (si cae alguno, es que en algo traicionó al "sistema" o fue demasiado estúpido), el mantenimiento de los "fueros" para protegerse de investigaciones judiciales, demuestran el "espíritu de cuerpo" de todos los políticos entre sí, sin importar a los partidos que pertenezcan. Así demuestran que es en realidad lo que piensan de la democracia: Un negocio a proteger.

2 - Instalar un Banco Central que regula la aplicación sistemática de la usura y la creación de dinero privado, y cuyas utilidades van siempre a las manos de los banqueros. Además ese banco central no está realmente en manos nacionales, sino en manos de los ganadores de la Segunda Guerra Mundial...

3 - Controlar los medios masivos de información, para moldear la opinión pública de acuerdo a la voluntad y necesidades de sus dueños (el SBF).

4- Hacerle creer siempre a la gente que la mala situación económica de su país solo obedece a la corrupción y a la ineficiencia de sus políticos (y del pueblo en general), cuando esta en gran parte obedece al poder bancario y financiero mundial (dueño de los medios de comunicación, que le van haciendo creer a la gente que los poderes financieros mundiales no tienen nada que ver). Pero a su misma vez ese mismo poder siempre mantiene viva la (falsa) esperanza en el pueblo, con complicidad de los políticos, de que algún día su nación saldrá, de una vez por todas, adelante. Esto es hecho sobre todo por declaraciones de mandamases del FMI, Banco Mundial, etc. Elogiando al gobierno de turno-tras que este aplica las recetas "salvadoras" del SBF- y por ello "el país tiene un futuro brillante". Pero que luego cuando llega la lógica crisis (otra no quedaba tras obedecer al SBF), los "gurúes" económicos del SBF e incluso economistas nacionales (que de nacionalistas no tienen ni un pelo) dirán que en realidad la culpa fue del gobierno argentino, que no aplicó bien.

5- Hacerle creer a la gente que Derecha e Izquierda...son diferentes.

6- Mediante el manejo de los medios de comunicación ensuciar a diario (en TV, periódicos, cine...) al único político y al único partido que realmente luchó contra el SBF, (padre de todos los males económicos y sociales). Líder y su partido acusados de falsos crímenes para que la ovejita se distraiga, no conozca la causa de sus males (y por ende no sepa la solución) y sienta aversión cuando se nombra a ese líder.

El sistema bancario, toda esa estructura de préstamos, intereses, tasas, es ya de por sí usurero, perjudicial para todos aquellos que no son sus dueños. Por ello no es posible hacer una banca "humanista" o justa. Son términos que por naturaleza se autoexcluyen. Ud. debe entender que

los bancos son una actividad comercial. Quien practica una actividad comercial lo hace para ganar dinero, y esto es entendible. Por lo tanto el sistema bancario y cada una de sus entidades trabajan exclusivamente para ganar dinero. Lo importante en este punto es que ellos no son productores de bienes, y por ende no se ganan su dinero. Ellos ganan dinero manejando el dinero de Ud.. Por consiguiente, si la banca mundial-como lo demuestran datos que ella misma exhibe-cada vez es más exitosa, significa que acumula cada vez más dinero. Como le dije, ella no produce Bienes y por ende no produce dinero. Imagine Ud. si ella cada vez tiene más dinero, ¿en detrimento de quién gana ese dinero?...

No hay que caer en la ingenuidad de que “pero hay bancos que se funden, y eso demuestra que...”. El dinero que tenía ese banco no se esfumó en realidad, sigue dentro del circuito. Y años después aparecerá una nueva entidad bancaria... que no es más que la otra rebautizada. Y, obvio, en esa “debacle” de un banco los únicos perjudicados... fueron sus clientes ahorristas.

Los Bancos Centrales-comandados por el SBF mundial-son los que regulan el flujo de dinero “en la calle”. Con este y otros mecanismos son ellos los que determinan que haya o no inflación. Ud. lo sabe, alta inflación-no necesita ser (tan) alta-empobrece el poder adquisitivo de la gente... Queremos comprar un Bien económico (pequeño, grande, un casa, etc.), no tenemos el dinero suficiente. Necesitamos un préstamo... Recurrimos al banco (entidad perteneciente al sistema que crea la inflación). Terminamos devolviendo (si podemos...) un millón de pesos, cuando nos prestaron medio millón... ¿Quién ganó? Un incauto me podrá decir, “pero yo me gané una casa”... Se la hubiera ganado mucho más fácil y con menos esfuerzo si no hubiera inflación y si su país no siguiera los dictados empobrecedores del SBF... El sistema bancario crea con la gente un círculo beneficioso solo para él. Ellos mismos, controlando todo, hacen que sean imprescindibles para la gente. Pero son un mal. Un mal necesario. Alguien demostró que la emisión de dinero por la emisión misma no crea inflación, que la banca puede dar dinero libre de deuda etc. Entonces así los bancos dejarían de ser un mal... Le armaron una guerra mundial...

Últimamente se crea cada vez más “dinero” electrónico... Nuestro sueldo, por limitaciones de extracción, permanece casi más en manos del banco que en la nuestras. Está surgiendo en el mundo la idea que el dinero papel sea reemplazado 100% por el electrónico, con la excusa de la seguridad (menos dinero circulante en la calle, menos robos...). Suena maravilloso, ¿no? Pero que piensan los banqueros: “Creamos dinero electrónico de la nada, sin valor real. Nos pedís un préstamos (con los intereses usureros de siempre), pero seguís sin tocar ese dinero. Lo ves en una pantalla de un cajero. Lo único que tenés en tu mano es una tarjeta sin valor... Pero si te garra una crisis y no podés devolvemos el dinero, te sacamos tu casa. Pero tu casa es real. No virtual”.

Estos son solo unos pocos ejemplos de las “mañas” de los bancos... No hace falta dar más. Cualquier adulto lo sabe.

Rothschild, Rockefeller, Sionismo, FMI, Banco Mundial, calificadoras de riesgo, fondos “buitre” componen el mismo entramado. Dominan el mundo a través del SBF, provocando que más de la mitad de la población del mundo sea pobre. Tratando por todos los medios que naciones con grandes posibilidades nunca salgan adelante. Dando a los países necesitados préstamos que a la larga son imposibles de devolver... Llega entonces la crisis profunda, ese país está

“regalado” ... Llegan los fondos “buitre” con la especulación (la misma práctica con la que los Rothschild se adueñaron de las finanzas británicas). Los fondos buitres son organizaciones financieras especuladoras que compran deudas en bancarrota, pagan la deuda al inversor para luego extorsionar al deudor y obtener un reembolso más elevado que el préstamo. De no pagar, ese fondo buitres lleva al deudor a una corte, no se somete a jurisdicción alguna. Después reclaman ganancias como si hubieran invertido o comprado acciones de un país de economía más que saludable... Antes las calificadoras de riesgo crearon la crisis: “X nación no es confiable/malas perspectivas”... Los empresarios que iban a invertir en ese “X” país, no lo hacen. Como no es una nación confiable, le aumentan los intereses de los créditos que se ve necesitada de pedir (en gran parte por la crisis creada, fogueada por el mismo SBF)... ¿Fácil no?... Una nación que siempre caiga en la misma trampa, nunca saldrá adelante. Argentina es uno de los tantísimos casos.

El actual gobierno sigue endeudando al país... El FMI ha hablado de buenas perspectivas (je, je)... Cuando Argentina en un futuro (no cercano, pero para nada lejano) no pueda ya devolver en dinero constante y sonante, vendrán directamente por nuestros recursos naturales o directamente por nuestras tierras... ¿Le parece increíble? No le parecería si supiera que Theodor Herzl... Es probable que Ud. lo haya olvidado, porque lo mencioné tan solo una vez. Fue el fundador del Sionismo. En su “carta de intención”, en su libro fundacional, supo declarar que el pueblo de Israel necesitaba una tierra... ¡Bien! Es lógico... Señaló como tierra candidata a Palestina, donde desde el año 1.948 se asienta el Estado de Israel. Y era una idea lógica. El pueblo judío, en su génesis, allí se encontraba. Pero Herzl era previsor. Tanto que afirmó que si ese sector del mundo no podía quedar en manos de los judíos, él aconsejaba apuntar... hacia la Argentina...

El Sionismo, por más que haya cristalizado el sueño del Estado de Israel, va por más...

La Patagonia es un territorio muy vasto, muy poco poblado. Rico en petróleo y gas, con un extenso mar riquísimo en especies comestibles... Con una naturaleza-en su sector cordillerano-famosa (y envidiada) en todo el planeta por su belleza... Repleta de agua dulce, pura, cristalina. Y con razón se afirma que la próxima gran guerra será por ese “oro azul”... En esa Patagonia ya está establecido el Sionismo a través de la ocupación británica de las islas Malvinas, con su área de exclusión marítima de donde extraen petróleo. En la zona de El Bolsón (Río Negro) vive, en la inmensidad de su propiedad, un magnate inglés de origen judío. Se ha apropiado ilegalmente de la costa de un lago, a la que los argentinos ya no podemos acceder. Ha sido denunciado. Nada se hizo...El inglés sionista se escuda en que hace obras de beneficencia (y corrompe con dinero)... Cristina Fernández supo visitarlo amistosamente. Es amigo de Macri... Es solo un caso más. Decenas de multimillonarios-casi siempre estadounidenses o ingleses... Ud. ya sabe que significación tiene esto-poseen miles y miles de hectáreas en nuestro país, siempre controlando enormes extensiones de agua dulce... Quien escribe estas líneas viaja por placer a la Patagonia desde el año 1.998. Hasta el día de hoy no he faltado un año. En mi primer viaje ni uno... En mi segundo viaje, tampoco... Más o menos desde el año 2.005 va in crescendo notoriamente la cantidad de turistas hebreos que veo. Que quede claro: No judíos establecidos en Argentina, sino que venidos del exterior... Tan comunes y tantos como si fueran Chinos, 1.300 millones. Imposible que no haya por todo el globo... Pero no. Sabemos que no son más que 20 millones en todo el mundo... Las malas (¿malas?) lenguas dicen que en

verdad de turistas no tienen nada... No pasa un verano que en la Patagonia andina no haya un incendio forestal de grandes proporciones. Táctica estúpida o no, se dice que muchos incendios son provocados por los "interesados" (en cualquier parte de mundo) para que la tierra pierda valor y mediante la especulación comprarla barata... Tengamos en cuenta que al Sionismo no le interesan los bosques, sino el agua y "el subsuelo"... Hace pocos años salió la siguiente noticia, tanto en TV como en diarios, que parece habersele pasado por alto a la mayoría de la gente... "Prov. de Chubut, zona lago Puelo / Turistas inquilinos de una cabaña se quejan en la medianoche al administrador por los ruidos molestos y de gran volumen que provienen de otra de las cabañas / Los inquilinos de la cabaña que causa la molestia desoyen la advertencia del administrador y debido a la impotencia de los turistas denunciadores, se arma una gresca entre ambos grupos de turistas / Los turistas que provocan los ruidos molestos son judíos provenientes de Israel y declaran en medio de los incidentes que en realidad el problema que tienen los restantes vecinos no son los ruidos, sino "que nosotros somos judíos" (la táctica de victimización, aclaración mía)/ En medio de la trifulca, uno de los hebreos, en un raptó de impotencia, de rabia, de "instinto salvaje"... inicia un incendio en el bosque vecino".

Quien esto escribe vio un video, en el portal de un diario, que mostraba el trabajo de jóvenes israelíes-hombres y mujeres-que realizaban candorosamente tareas benéficas en un jardín de infantes (pintaban las aulas), y se los veía luego de esa faena, cantando en ronda con los pequeños inocentes cantos que hablaban de la hermandad de los pueblos de Argentina e Israel. La voz en off hacia el final de la filmación informaba "luego de esta honrosa tarea, los jóvenes israelíes, mochileros, partirán hacia el sur de nuestro país para un merecido descanso". Yo noté fácilmente que todos los muchachos israelíes, en la veintena de edad, tenían cuerpos atléticos y más de uno fornido. Y las mujeres, si bien con aspecto femenino, mostraban a pesar de sus sonrisas y de llenar de besos a los niños, un aire más que marcial... Me pregunto...¿Militares?... Recurrimos una vez más a las "malas lenguas"... Dicen que sí, que efectivamente son militares, que se escudan para entrar como "panchos por su casa" con esas tareas benéficas, y que sí, que llevan mochilas... llenas de mapas y de más elementos de precisión geodésica, etc.

Cuando Argentina no tenga ya más dinero en sus arcas (o teniéndolo, el SBF determine que ya el dinero real no le convence) vendrán, como dije, por nuestros recursos y territorios. Puede ser que no sea algo violento ni rápido (tampoco en décadas y décadas). Y entiéndase que no estoy hablando de un saqueo acordado con gobiernos entreguistas de turno, a través de permisos de extracción, etc. Hablo de real saqueo o robo. El Sionismo- a través de la prensa controlada, incluso en nuestro país- hará todo lo posible para convencer -y casi siempre lo consigue-incluso a los propios argentinos (y ni que hablar al resto del planeta) de que lo que se está haciendo con Argentina es justo, porque nuestro país no devolvió ni un peso de los generosos créditos, debido a la ineficiencia de sus gobernantes (y el pueblo sentirá culpa porque fue él quien los puso en el poder). Y el FMI declarará que lamentablemente no había otra posibilidad de saldar la deuda de otra manera porque el caso Argentino podía dar para el mundo un mal ejemplo al no devolver el dinero, ya que muchas naciones podrían imitar esa conducta y eso haría caer al SBF (ija, ja, ja!) y eso traería en el mundo un enorme caos y... pobreza". A Ud. le puede parecer mentira o una exageración que a los propios argentinos les hagan creer que esa confiscación sería justa... Desde ya le digo que sé de primera mano que muchos compatriotas creen realmente que el SBF es un justo y humanista prestamista, y no

usurero y creador-en su mayor parte-de las crisis económicas... Toda esa tara la produce en gran parte la prensa dominada por el Sionismo. Estupidez que lleva a la falta de patriotismo, falta de patriotismo que lleva a la ingenuidad y que hará decir a esos incautos, "Ma' que vengan. Nos lo tenemos merecido. Hemos sido un fracaso como nación y sociedad. Después de todo, por ahí nos tratan bien y vamos a estar mejor"...

Y si eso no alcanza para hacer ver a la confiscación de tierras y riquezas naturales como un hecho de justicia, vendrán las acusaciones... "Es una nación que apoya al narcotráfico mundial / Advertimos al gobierno argentino que no diera más asistencia y asilo a terroristas islámicos (desde hace años Estados Unidos afirma que en la "triple frontera" entre nuestro país, Brasil y Paraguay, hay un "nido" de terroristas islámicos). / Por todo esto Argentina es un peligro para la seguridad mundial..." El mundo comprará eso, porque el Sionismo domina esa lavadora de cerebros que es la prensa... Todos creímos-por dichos de esa prensa- que Saddam Hussein era un dictador sanguinario... ¿Ud. pondría las manos en el fuego por eso? ¿Ud. vió las "armas de destrucción masiva" de Saddam, denunciadas por Estados Unidos y que fueron una de las excusas para atacar a Irak? No se preocupe en buscar esas armas. Apenas concluida la breve pero violentísima guerra el señor Bush declaró que sostener que Irak tenía esas armas "fue una exagerada apreciación"... Hay quienes dicen que Saddam Hussein era un nacionalista, acérrimo defensor de la independencia de su tierra y de su petróleo. ¿Ud. que cree?... Si Saddam hubiera sido el líder de una nación sin petróleo ni la riqueza que fuera, le aseguro que todavía estaría gobernando Irak, fuera un sanguinario o Caperucita roja.

Ud. tal vez piense, "pero ese atropello nunca llegará, porque la ONU..." ¿Recuerda lo que dije de la ONU en los primeros renglones de este escrito?... Si Ud. sigue creyendo que la ONU consideraría eso injusto y obligaría al poderoso a buscar otra solución, ¿por qué no consigue que el Reino Unido dialogue por Malvinas?... Dese cuenta: El Sionismo es el patotero del barrio... No recurra a la policía, porque la creó el Sionismo o la soborna... Eso es la ONU.

Lo intentan de todos modos... Ahora en Argentina ha entrado en acción el RAM (Resistencia ancestral mapuche). Los mapuches (auténtico nombre "araucanos") son un etnia originaria de lo que hoy es el centro y el sur de la República de Chile. En el vecino país vienen reclamando tierras "por derecho ancestral", tras haberlas perdido por acción del conquistador europeo. Pero he que aquí que también reclaman tierras en el lado patagónico argentino, cuando, como ya aclaré, ellos no son originarios de esa parte de la Patagonia. Pero el RAM descaradamente proclama que su cometido es fundar una "República mapuche" tomando tierras patagónicas, tanto en Chile como en nuestro país. El descaro es tanto, que incluso muestran mapas en los que, además de vastos sectores de nuestra Patagonia, se abarcan territorios... hasta el centro de la provincia de Buenos Aires... Este movimiento mapuche no tiene nada de pacífico: Ya hace muchos años que en Chile vienen efectuando violentos e incendiarios atentados. Se les ha secuestrado armas de fuego, bombas Molotov, etc. Su líder-Jones Huala-fue encontrado y detenido en la Argentina, y se espera su extradición hacia Chile... Todo esto se aclara y cierra de la siguiente manera: Los mapuches en general y el RAM tienen el apoyo "humanitario" de una ONG con asiento en... Bristol, Reino Unido..... Es decir, la causa de los mapuches (al menos solos los del RAM) es el dinero... No son más que agentes, mercenarios de su majestad británica (sionismo). Si logran su cometido, el de fundar la enorme República Mapuche, se irán a vivir al lugar de sus sueños, que no es para nada la estepa patagónica, sino un aristocrático

barrio de Londres o de donde sea. Y luego su "república" será disimuladamente administrada por ya sabe quienes. Cabe un dato de suma importancia sobre Jones Huala. Hay quienes dicen que es mapuche solo por parte de madre. ¿Qué tiene de malo esto? Que los mapuches, como todo pueblo que pretende sobrevivir, es racista y por lo tanto es raro que admitan como líder a alguien que solo es "medio" mapuche. Esto demuestra una vez más que dicho personaje no es más que un mercenario. Para otros, el asunto es peor: Jones...es indudablemente un apellido de origen británico... Y además dicen que en realidad "Huala", no sería el nombre de su, en este caso supuesta, madre mapuche, sino la "mapuchización" de su otro auténtico apellido..."Wallace". Otro nombre de indudable origen anglosajón. Y así se vuelve al origen mercenario de este líder. Pero por otro lado, ninguno de los muchos que lo siguen en el RAM, de indudable origen mapuche, ha declarado estos detalles ni tampoco se ha mostrado molesto por el hecho, nada insignificante, que son liderados por alguien que no es para nada mapuche puro, por lo que, en apariencia, hasta el mapuche real quiere ganar tierras a toda costa y como sea... Por otra parte, se sabe de manera fehaciente que Jones Huala, de adolescente, vivía en la ciudad de Buenos Aires, y conformaba "tribus" urbanas como los "floggers" y afines. Típicos grupos de adolescentes que buscan una "identidad" y lugar en la sociedad. Por aquellos días el hoy líder del RAM no debería saber ni por asomo quienes eran los mapuches... También se encuentran fotos de él como un típico gauchito argentino, como un fan del rock mezcla punk-metal, al mismo tiempo a favor del separatismo...vasco... Versátil, el muchacho. Apasionante sería saber en que momento y porqué el sionismo, a través de las embajadas y servicios secretos ya sabe de que naciones, lo vio "potable" para tal cometido, lo captó y le dio las primeras órdenes, apoyo logístico y remesa de dinero... No solo para cumplir con los objetivos, sino también para su bolsillo...

Un nuevo ingrediente se ha agregado a todo esto. Un joven argentino, Santiago Maldonado, quien apoyaba al RAM "in situ" fue reprimido por la gendarmería argentina, luego de que cortara una ruta junto a "colegas". Estuvo desaparecido por días, mientras partidarios mapuches y gente de otro origen, generalmente izquierdistas, juraban y juramentaban que el joven había sido torturado y asesinado a sangre fría por los gendarmes... Fue encontrado su cuerpo. Hace unos días la ciencia forense argentina, de gran prestigio mundial, determinó que el "neomapuche" murió ahogado por sí solo al intentar cruzar un río (supuestamente escapando de los gendarmes). Y que no se han encontrado rastros de violencia en su cuerpo. Mientras este resultado científico no llegaba, el caso fue conocido en todo el mundo. Incluso los mapuches llegaron a tener su "voz" en la ONU, mediante un representante de la ONG antes citada... Se le decía al planeta que el gobierno argentino había masacrado al joven argentino, simplemente por apoyar el justo reclamo de un "pueblo originario" (denominación esta última que despierta mucho sentimentalismo en la gente común). Incluso se le pidió explicaciones al gobierno argentino... La Argentina comenzó a ser vista como un poderoso y terrorífico Estado que perseguía a "minorías étnicas"... Todo esto se hace para que en un futuro (¿cercano?, ¿lejano?) el gobierno argentino de turno (cipayo como todos) sea visto como una "nueva Alemania nazi" que persigue y asesina a inocentes minorías étnicas.. Y Lógico, ese Estado terrorífico, debe ser aleccionado. Y una "Fuerza militar internacional" entrará a Patagonia para... Incluso ya se escuchan voces de periodistas cipayos y sionistas argentinos que dicen... "Y... La República Argentina se formó... quitándoles tierras y masacrando a los mapuches"... Así se va preparando a la gente, lavándole el cerebro. Se le mete el sentimiento

de culpa... La mayoría de la gente ve a los periodistas como a tipos incapaces de mentir y verdaderamente independientes...y nacionalistas... Es verdad que la nación Argentina, en algunos regiones, se expandió a expensas de auténticos pueblos aborígenes originarios, pero ese no es el caso de la Patagonia. ¿Por qué? El auténtico pueblo originario de lo que hoy es Patagonia argentina son los Aonikenk (su denominación más general). Pero no ha quedado ni uno para reclamar tierras...¿Y a quien reclamarle? ¿Y por qué no ha quedado ninguno? A mediados del siglo XIX los mapuches, impelidos por el gobierno de la república de Chile, invadieron los que hoy es Patagonia argentina. Los mapuches fueron los que en realidad hicieron "limpieza étnica" y por ello no ha quedado casi ni un aonikenk. ¿Y cuál era el objetivo de Chile? Adueñarse de la Patagonia. Cabe aclarar que por aquellos años nuestro país no administraba para nada lo que hoy es Patagonia Argentina. Si bien ya éramos un país independiente-supuestamente-, estábamos inmersos una cruenta guerra civil (unitarios-federales) y el país no terminaba de organizarse. Patagonia por aquellos años era tierra de Aonikenk (llamados Tehuelches por los mapuches), y luego de mapuches, por lo antes explicado. Aunque hay que aclarar que los mercenarios mapuches (mercenarios por aquel entonces del gobierno de Chile) no llegaron ni por asomo al extremo sur de la Patagonia. Se asentaron más que nada en el norte de esa región, persiguiendo el segundo objetivo: Realizar robo, mediante malones, de enorme cantidad de ganado argentino, al que llevaban a Chile, a cambio de chucherías. Adentrándonos en el final del siglo XIX, Chile comete un error estratégico: Se embarca en la guerra del Pacífico-contrá Bolivia y Perú-y así desatiende su desleal manera de ganar riquezas (robando el ganado vacuno argentino) y su principal objetivo: Adueñarse de todo el territorio que hoy es Patagonia argentina. Para más vino a ocurrir algo que trastocó aún más los planes trasandinos: En Argentina culminó la guerra civil, la república se organizó y al general Roca se le pidió que terminara con "el problema del indio". Se efectuó una campaña militar contra el mapuche invasor y mercenario de Chile, para que este dejara de robar ganado y la Argentina pudiera ganar tierras para cultivarlas. El ejército argentino la emprendió contra los mapuches, no contra los aonikenk. Esta acción es vista por muchos revisionistas como una auténtica guerra entre Argentina y Chile. Argentina ganó y así se fue adueñando de la patagonia, la cual, luego del "trabajo" mapuche de antaño, era un desierto humano porque los aonikenk habían desaparecido casi por completo (cabe aclarar que ya de por sí la población aonikenk no era abundante). Visto esto, el pedido del RAM es la sin razón más absoluta. Ahora Ud. se preguntará... "Pero el gobierno argentino se muestra, con toda lógica, contrario a la proclama del RAM...Si está entregado al sionismo, ¿no tendría que callar ante estos hechos?" El gobierno argentino lo hace (aunque en honor a la verdad, no emprendió ninguna acción enérgica ante el RAM) para entretener y engañar al común de los argentinos que nada saben de todo esto que estoy explicando. Así se gana una fachada de nacionalista. Pero si fuera esto, tendría que ser enérgico con el ya mencionado Lewis. Y con tantos otros similares... Pero... RAM y gobierno argentino son la dos caras de una misma moneda. Caras habilidosa e inteligentemente talladas por los amos del mundo. Ya sabemos, estos siempre aplican el "divide y reinarás" y la táctica de confundir las aguas. Todo esto no es más que la ejecución del plan Andinia con el que el sionismo quiere adueñarse de nuestra Patagonia y sus enormes riquezas. Si en el futuro el gobierno argentino de turno la emprende realmente contra el RAM y lo destruye, no significará nada: Sólo será una parte más del plan, y la gente mansa dirá: "¿Viste?...Decían que el gobierno era cipayo"... Pero la otra vertiente del plan Andinia continuará: Los Lewis, los Benetton y Cía. "¿Y Jones Huala?...Si en Chile lo

encarcelan, el pierde"...Y bueno, a veces al sionismo no le sale el 100% de las cosas...O sabemos que son capaces de traicionar a sus propios "empleados".

Al momento de estar yo escribiendo estas líneas se está viviendo en nuestro país el suceso del ARA San Juan. Submarino de la Armada Argentina que ha, literalmente hablando, desaparecido en aguas del mar Argentino. Barcos y aviones de varias naciones (entre ellas Estados Unidos y el Reino Unido...) están rastreando el fondo marino para dar con la nave... La versión oficial-y por eso la más aceptada-es que el sumergible tuvo un problema con sus baterías...

Cortocircuito seguido de explosión... Como la pesunta zona donde sufrió el incidente no está para nada lejos del área de exclusión (para Argentina) que los británicos establecieron alrededor de las islas Malvinas desde tiempos de la guerra, se ha desatado la teoría de que el submarino fue atacado y hundido por fuerzas inglesas... De esto no hay pruebas. Y de haber sucedido esto,... nunca saldrán a la luz. Ya se imaginará Ud. el porqué. Obviamente que no sería para nada descabellado que haya ocurrido esto, visto y considerando la trayectoria histórica del Reino Unido de Gran Bretaña. De ser así, la pregunta seguramente es, "¿y por qué? ¿por qué hundir un submarino?... Nos miden, ven como reacciona la sociedad argentina... La solidaridad de yanquis e ingleses buscando el submarino es para llegar a él, y borrar pruebas. Aparentemente ahora están tranquilos porque supuestamente la nave quedó a más de 700 mts de profundidad, no puede ser "izada" y no se verán las pruebas... Rusia aparentemente se mete (tiene mejor equipamiento) para llegar al submarino y mostrar al mundo la prueba de que fue hundido...Se verá... También puede ser que lo hayan hundido para buscar un "Casus belli", es decir, una excusa para una (nueva) guerra con Argentina, a la que obviamente derrotarían y así, como una vez que volvieron a adueñarse de Malvinas, marcaron un área circular alrededor de ellas, por la que los argentinos no podemos pasar, tomen, luego de esa guerra, la costa patagónica por "razones de seguridad"... Todo esto no es descabellado, si tenemos en cuenta-y abordo un subtema que he prometido-que la República Argentina está totalmente indefensa. Las tres "armas" cuentan con pocas unidades y en general obsoletas. Los barcos más modernos son de la década del '70... No hay aviones interceptores. Esto se debe a que los gobiernos democráticos posteriores a la última dictadura despreciaron sistemáticamente a las Fuerzas Armadas argentinas. Proceso que viene ya desde el año 1.983. Para más, durante la década de los '90, el gobierno argentino firmó su "Versalles" ante autoridades británicas. "Acuerdo" por el cual nuestro país no puede modernizar ni aumentar sus Fuerzas Armadas como corresponde... Entrega total. Para disimular ante el pueblo, en esa misma década se adquirieron a Estados Unidos a precio módico una treintena de viejos cazas Skyhawk A4, remozados por su país de origen en ocasión de la "Primera Guerra del Golfo". Aviones que casi con seguridad Estados Unidos utilizó en dicha guerra como fuerzas de "segunda línea", ya que, si bien modernizadas, ya eran aeronaves antiguas... Aunque parece que fueron bastante utilizados, ya que con el paso de los años-no muchos- en medio de vuelos de entranamiento de pilotos argentinos..., se venían abajo y los pilotos debieron eyectarse... Así no fue quedado casi ninguno de esos aeroplanos. Y los pocos que no habían tenido problemas, fueron desactivados... Para terminar este subtema con una sonrisa piadosa, les comento que cuando los cipayos periodistas argentinos abordan la teoría de que el submarino fue hundido por su graciosa majestad británica, realmente se enfadan, se encrispan. La ridiculizan. Y si se lanza la teoría de que en esa zona del Atlántico sur ha aparecido un nuevo

“triángulo de las Bermudas” o que el submarino fue abducido por platos voladores, la toman más en serio... ¿Por qué será que les molesta tanto esa teoría?

Ud. podría pensar que es inútil que el Reino Unido busque un “Casus belli” porque para que haya una guerra tiene que haber dos contendientes, por lo menos. Y que la Argentina, debido a sus debilísimas Fuerzas Armadas, no puede ofrecer “combate” ... Ok... Veamos. El Reino Unido se muestra “paranoico” frente a la posibilidad de que nuestro país intente nuevamente una “aventura bélica” para retomar las islas. Digo que se muestra porque en realidad no lo está, porque ellos saben más en detalle que nosotros que tienen las Fuerzas Armadas argentinas. Es decir, saben que no tenemos nada, porque así ellos lo ordenaron y controlan. Ahora bien, todos estos “vericuetos” los habitantes comunes del planeta no lo saben... Hace unos días la Argentina adquirió unos viejos y remozados (otra vez...) aviones de combate, en este caso a Francia. 6, para custodiar la cumbre del G 20 que se realizará en 2018 en Argentina. Un modelo de ese avión, disparando un misil exocet hundió un barco inglés durante de la guerra por Malvinas. Se ha informado que dichos aviones pueden aún disparar modernos misiles... ¿Qué hizo ahora el Reino Unido? “Aprovechando” el mal recuerdo que le traen esos aviones galos, y como si Argentina hubiera comprado decenas y decenas de ellos, ha adquirido (a Israel.....) un sistema o “escudo” antimisiles para proteger a las islas Malvinas. La BBC y la CNN le podrán llenar la cabeza al mundo-ignorante en su mayor parte de la cuestión malvinas y del real estado de las Fuerzas Armadas argentinas-de que nuestro país está mostrándose belicoso y que ha comenzado una carrera armamentística para atacar a .... Siempre buscan el papel de provocados o víctimas.

Cumplo con mi promesa, y vuelvo el tema del dominio del Sionismo de la prensa mundial y nacional... Sí, los grupos periodísticos del país están en manos del Sionismo... Se llamen sus dueños González o Rossi... Pertenecen en realidad a grupos extranjeros, donde allí sí, menos “en las sombras”, se aprecia el origen de sus dueños. Por ejemplo, vea esto... Hay dos diarios antagónicos entre sí: Clarín y Pagina 12. El primero de ellos de clara tendencia derechista, El otro, comunista. Clarín, si bien figuran como dueños el señor Magnetto y la Sra. Herrera de Noble, tiene como Editor responsable a Eduardo Kirschbaum. En Página 12 continúa teniendo gran influencia Horacio Verbitsky... Ambos son judíos. Y nuevamente la falsa oposición entre Derecha e Izquierda.

El sueldo de los periodistas “estrellas” de cada canal, diario o corporación periodística es exorbitante... Mercenarios. ¿Quién va a desobedecer a tal jefe? En pocos años de trabajo-muy pocos-esos periodistas alcanzan un nivel de vida muy elevado. Y los periodistas que no son figuras, quieren ascender... Y deben ir teniendo excelente “conducta”. ¿Puede haber algún medio periodístico realmente independiente del poder sionista?... Hmmm, digamos que sí. Pero ese medio, esa empresa, como todas, necesita de préstamos, créditos para mantenerse, crecer, etc. Debe recurrir al sistema bancario... Ud. ya sabe como continúa la historia... Los periodistas que se “especializan” en “política internacional” (el nombre apropiado sería “geopolítica”) son realmente admirables “equilibristas de circo”. Se la pasan hablando de los problemas del mundo, sin mencionar a los Rothschild, a Rockefeller (en su verdadera cara), al sionismo, etc. No se puede-ni se debe-obviar esos tópicos. Es como si un periodista deportivo hablando sobre la historia del fútbol mundial, omitiera los nombres de Pelé, Beckenbauer, Maradona, Messi... Ellos lo logran con aquellos nombres. El miedo o la billetera vencen...

Por eso esa prensa-diarios, TV, internet, radios-que en verdad nada tiene de argentina, de nacionalista, no le nombrará a los Rothschild, le hará creer que el FMI y compañía dan humanistas y sensatos créditos. Que cada vuelta de crisis en nuestro país se debe pura y exclusivamente a la ineficiencia de los políticos. Exagerará sobre el estado de bienestar en Europa... Dirá, "enorme escalada de la violencia en Israel por ataque de palestinos. Muertos 80 israelíes y... 500 palestinos." (Se da Ud. cuenta, ¿no?)... La palabra Sionismo brilla por su ausencia, y las pocas veces que es invocada es para informar una mentira: Que este movimiento judío solo abogó-y logró-por la creación del Estado de Israel... Así hace que cuando se critica al Sionismo-ya sabe Ud. porque motivos-se vista esa crítica de racismo, ya que si se ataca el anhelo de un pueblo de mantener su territorio, se está atacando en verdad al pueblo. Y eso es racismo y bla, bla, bla... ¡Mentira! A través de la prensa el Sionismo comanda la táctica de victimización. Como el pueblo judío sufrió la (falsa) barbarie del holocausto, hay que ser misericordioso con ellos en todo. Cualquier crítica sensata a una persona judía por una mala acción (que puede también ser realizada por un no judío) es revestida de racismo por la prensa... Y la gente "compra" eso. Por lo mismo, si se critica la política exterior del Estado de Israel, también se es racista antijudío... Si se critica a un ciudadano negro de Estados Unidos por su ideología política o económica, ¿eso es racismo hacia la raza negra? Si se critica a un español por simpatizar con la Derecha, ¿eso es un racismo antilatino? En ambos casos, ¡obvio que no! Pero criticar a un judío por sionista (ideología hoy eminentemente económica y política) es visto como racismo y un ataque. ¡Una ridiculez! Pero la gente lo cree, porque la prensa la convence. Todo esto hace que organizaciones judías y el Estado de Israel tengan "luz verde" prácticamente para todo lo que se les cante hacer.

En medio de esta prensa controlada o directamente comprada, luego de lo que le informé del magnate inglés en la zona de El Bolsón, no nos debe llamar la atención que no sea una noticia generalizada, ni que ningún periodista critique a Cristina Fernández o a Mauricio Macri por los vínculos amistosos con el susodicho. Y a veces sí, se "filtran" noticias que dejan en sospechosos a hebreos, como la que cité del incendio del bosque en lago Puelo... Hay que disimular...

"Un albañil es contratado por una empresa italiana para levantar una pared. El trabajador cumple con su tarea, pero la empresa no le paga, y por eso le inicia juicio. Todos opinan que es correcto lo que hace el albañil... Un albañil es contratado por una empresa judía para levantar una pared. El trabajador cumple con su tarea, pero la empresa no le paga, y por eso le inicia juicio... Gran parte de la población...sospecha que el albañil tiene motivaciones racistas".

A tal punto se llega, que no solo hay que ser misericordioso para con ellos en todo, sino que tampoco hay que criticarlos. Un reconocido músico de Rock, de fama mundial, tiene una típica característica: Es un acérrimo crítico del nazismo (el incauto se "come" el engaño). Pero al mismo tiempo hace algo que muy pocos se atreven a hacer: Es muy crítico hacia el accionar del Estado de Israel, sobre todo por la cuestión con el pueblo palestino... Pero no les alcanza. Un conocido periodista judío argentino tilda a este rockero de... ¡Nazi!... Mensaje: "Tienen que estar con nosotros, sí o sí". Entiéndase la gravedad de esto, de esta acusación. El Sionismo creó la siguiente imagen de los alemanes nacionalsocialistas que la gente mansamente cree fidedigna: Racistas, intolerantes, asesinos, violentos, belicosos... Cuando Ud. no está de acuerdo con una acción política del sionismo, Ud. es todo eso. ¿Está Ud. de acuerdo?... Y cada vez desean un mayor control. El actual premier israelí, Benjamín Netanyahu, declaró una vez

más que él aboga por un control (absoluto) del desarrollo y transmisión de ideas por Internet. ¿Y la libertad de opinión?... El Tercer Nuevo Diccionario Internacional de Webster, reeditado en 2.002, ofrece una nueva definición de antisemitismo que no había sido actualizada desde 1.956. Dice: "Antisemitismo: (1) hostilidad hacia los judíos como grupo minoritario religioso o racial, a menudo acompañada de discriminación social, política o económica (2) oposición al Sionismo (3) simpatía por los adversarios de Israel.

Desde donde habla de discriminación política hasta el final, es el colmo de los colmos... ¿Qué se les puede criticar?... Creo que solo quedan el arte y el deporte..., por ahora. Visto de otra manera: No se puede hablar de los judíos, salvo si estás dispuesto a elogiarlos.

Con toda esta manipulación mental, el Sionismo logra permanecer tras las cortinas o que, cuando alguien lo expone, ese alguien sea acusado de racista antijudío, etc.

Tal vez Ud. se pregunte, ¿pero por qué el Sionismo tiene malas intenciones para con el mundo no judío? ¿Por qué parece tener una maldad por la maldad misma, una maldad implícita? No hay que remitirse más que al Talmud, libro sagrado de la religión judía. En dicho libro se encuentran numerosas sentencias que aluden a que los goyim (cualquier humano no judío) es un ser abyecto, que solo merece ser tratado por los judíos como cualquier animal de ganado. Ideas que desprecian a los no judíos y aconsejan perjudicar y esclavizar a todo aquel que no pertenezca al "pueblo escogido". Lisa y llanamente, los judíos se creen superiores a cada uno de los restantes pueblos del globo... El Sionismo ejecuta esas ideas.

Uno de los factores externos-para mí el principal-que ayuda al Sionismo a conseguir su dominio mundial es la debilitación de las identidades nacionales. Obvio, sin estas no hay nacionalismo. Sin nacionalismos no hay oposición real al Sionismo... ¿Es esta pérdida de identidades nacionales un regalo que al Sionismo le cayó del cielo?... Hmmm, no. Es provocado también por él. Mediante el manejo de los medios masivos de información el Sionismo promueve la "diversidad cultural"... Idea muy buena y humanista por cierto, pero que en su ejecución encierra una trampa... En el mundo hay muchas y diversas culturas. Casi siempre, una cultura va unida en su nacimiento a una determinada raza. La cultura de un país de la África negra no es la misma que la sueca, lo mismo que la cultura de aborígenes americanos no es similar a las dos mencionadas. Y, no es cualidad, he nombrado tres culturas distintas y tres razas diferentes. Apostar por la diversidad cultural es apostar a que cada una de las culturas se mantenga como ha nacido, más allá de cambios lógicos surgidos en su seno por disímiles causas a lo largo de tantos años... Pero la "diversidad cultural" que promueve y va logrando el Sionismo es en realidad la mezcla, la cruza de culturas y así, en verdad, se van desnaturalizando las culturas y no perviviendo, como debería ser si realmente apostamos a la diversidad cultural... Si las cientos, por no decir miles, de culturas se mezclan en una pocas... ¿De qué diversidad hablamos? Ahora bien, ¿qué logra el Sionismo "borrando" las culturas?: Borrar las identidades nacionales. Y ya sabemos que beneficio le trae eso.

El pueblo hebreo, ya desde su génesis, como lo demuestran sus libros sagrados, se mostró extremadamente orgulloso de su Ser, tanto que se considera superior a todos. Esto queda demostrado en que manifiestan que hay un único Dios, que ama a todos, pero que ellos son los predilectos de ese único Dios. Si se leen los hechos narrados en el antiguo testamento de la Biblia no se lee más que las ansias de supremacía criminal de un pueblo. A mí no me molesta

que otro pueblo por su cultura y raza se crea superior a mi raza y mi cultura. Lo que enturbia el asunto es cuando por esa-supuesta o no-superioridad se arrogan el derecho de perjudicarte... La mayoría de los miembros del pueblo judío, estén donde estén, no ven bien cuando un judío se “mezcla” con un no judío, diciendo despectivamente, “anda con un Goy”. Ellos saben que la mezcla debilita la identidad, el sentido de pertenencia, por eso esa “receta” la están aplicando en el mundo. Goy o goyim, su plural, significa algo así como “gente de otra nación”, y esto no encierra nada de despectivo, pero al mismo tiempo es verdad que muchos hebreos lo emplean como término peyorativo (como bien se lee en su Talmud).

El Plan Kalergi es un plan cuyo objetivo es el genocidio de la gente blanca mediante el mestizaje y la inmigración masiva de no blancos a Europa. Fue elaborado en 1923 por el conde Richard Nikolaus Coudenhove-Kalergi quien según sus propias expectativas, busca generar una raza mestiza pasiva, amansada, predecible y manipulable, de carácter e inteligencia inferior sobre la cual pudiera gobernar eternamente la élite aristocrática judía, pues dicha mente inferior les impediría organizarse para rebelarse, e incluso darse cuenta de que están dominados.

Este plan, expuesto en 28 tesis, está inspirado en el dominio humano sobre los animales de granja, los cuales, debido a su inferior inteligencia no pueden rebelarse.

En sus primeros manifiestos escritos entre 1923 y 1925, el Plan Kalergi exigía que los judíos tomaran el poder, primero en Europa y después en todo el mundo. El plan se basa en un supremacismo judío utópico y se refiere a una «raza superior» judía. La misma definición utilizada por Adolf Hitler para describir a la raza aria, fue usada también por Coudenhove-Kalergi para corroborar la reivindicación de la soberanía judía en Europa y en el mundo. También el término «raza noble judía» es utilizado constantemente. Con motivo de la creación de este imperio judío, el plan Kalergi proclama la abolición del derecho de autodeterminación de los pueblos y, posteriormente, la eliminación de las naciones por medio de migraciones en masa, o bien su despedazamiento interno a través de movimientos separatistas "étnicos" como el separatismo catalán o vasco. Para que Europa sea dominable por los judíos, pretende transformar a los pueblos racialmente homogéneos en conjuntos mezclados de blancos, negros y asiáticos. A estos mestizos les atribuye crueldad, infidelidad y otras características que, según él, deben ser creadas conscientemente porque son indispensables para conseguir la superioridad de los judíos.

Mucho antes que Hitler, Kalergi compartía la opinión del alto rendimiento de la raza blanca, pero, al contrario que Hitler, no aspiraba al fomento, conservación y fortalecimiento de la misma, sino a su destrucción. Hitler, por su parte, en verdad no aspiraba al exterminio de ninguna raza. El líder germano sostenía en su libro “Mein Kampf” que la raza aria (más científicamente, caucásica) era superior a las restantes (luego dijo haberse percatado que la raza "amarilla" del extremo oriente era tan capaz como la "blanca" o caucásica) . Se basaba para sostener eso en que dicha raza había erigido las civilizaciones más modernas, logrado los más benefactores inventos, conseguido los mayores avances científicos. Polémico o no, errado esto o no, al mismo tiempo no proponía el exterminio de las restantes razas. Además esto el vencedor de la guerra lo ha tergiversado, haciéndole creer a la gente que lo “ario” es solo lo germánico. Dentro de la raza aria entran infinidad de pueblos, que van desde gente rubia a

morena, desde suecos a latinos, incluso pakistaníes, indios, iraníes. El ejército alemán sumó en su cruzada contra el Sionismo a gran cantidad de razas no arias, y se ve claramente en fotos a alemanes confraternizando con ellos. Siguiendo los estudios de Joseph Arthur de Gobineau, pensaba que al cruzar las razas, se eliminarían talentos y características admirables de cada una de ellas. A pesar de su valoración positiva de esta raza, creó el plan de su exterminio únicamente porque decía necesitar a mestizos fácilmente manipulables para cuando los judíos tomaran el poder. En la actualidad, encontramos otra palabra en los medios de comunicación americanos cuando se refieren a la colonización de Afganistán e Irak, otro de los muchos signos que prueban que la semilla de Kalergi sigue germinando. Se trata de nationbuilding, y significa algo así como la creación artificial de naciones a manos del hombre. En cuanto a la idea de Kalergi sobre el hombre cruzado consanguíneamente, encontramos grandes conocimientos sobre la evolución y la cría de razas que en algunos puntos concuerdan asombrosamente con las investigaciones de Darwin. También la ciencia moderna, impulsada sobre todo por Israel, que con el análisis del ADN puede distinguir a los judíos de sus primos, los árabes, confirma los conocimientos de Kalergi sin que se pueda averiguar la proveniencia de dicha sabiduría.

Yo hace años tomé conocimiento de este plan... Me pareció una mentira o algo tremendamente exagerado. O de ser verdad, es decir, de ser en realidad un plan sionista, me parecía de imposible ejecución... Pero hoy ya no... Veamos lo que está ocurriendo en Europa, con la inmigración masiva y descontrolada de africanos y gente de cercano oriente a Europa. Muchos sostienen que esta inmigración está organizada por el Sionismo, para finalmente ejecutar el plan Kalergi... Se dice que esa pobre gente escapa de zonas de guerras o afectadas por el ISIS... Lo anecdótico del caso es que los inmigrantes, en su mayoría, son hombres en edades medias..., que dejan sus mujeres y niños...en la zonas de guerra... Raro, ¿no?... Del ISIS se dice que es una organización ultraislámica y por lo tanto de un implícito odio al judaísmo... Lo curioso del caso es que el ISIS solo ha cometido atentados en el corazón de Europa-hasta incluso en países árabes islámicos-ij y no sobre blancos judíos!! El ISIS se halla dominando zonas de Siria e Irak, es decir, a pasos no más de Israel..., pero hasta ahora no ha cometido ni un atentado en ese Estado... Cosas curiosas... Se dice que el ISIS es en realidad "falsa bandera", organizado por los servicios secretos de Estados Unidos e Israel. Doble objetivo: Con la crisis de refugiados que crea esta agrupación, trae caos social en Europa, futura mezcla de cultura y pérdida de identidad para el "viejo continente". Por ejemplo, se calcula que para dentro de 50 años va a costar mucho encontrar en Alemania a un alemán nacido de dos alemanes... En las restantes naciones europeas pasaría algo más que similar... También la violencia y caos que trae el ISIS en el cercano oriente sería la excusa necesaria para que, para pacificar la zona, sea invadida e intervenida definitivamente por Estados Unidos=Sionismo.

En estos días el actual jefe de gabinete del gobierno argentino ha realizado un viaje "relámpago" a los Estados Unidos, donde fue recibido nada menos que por Obama. A la vuelta el jefe de gabinete ha informado que "Argentina es solidaria. Está abierta a la idea de dejar entrar y establecerse en nuestro suelo a por lo menos 3.000 inmigrantes, refugiados hoy en Europa"... ¡Cuántas casualidades!

Por otra parte, hasta el día de hoy, ni Estados Unidos ni el Estado de Israel han manifestado abrir sus fronteras a esa gente...

Por las causas expuestas recientemente renglones arriba o por la causa que fuera, veo en la sociedad argentina una falta tremenda de nacionalismo u orgullo nacional... Profunda inexistencia de identidad colectiva. Como docente que soy, detecto de esto mucho en los jóvenes... Y los jóvenes no solo son "el Hoy". Sobre todo son "el Mañana"... A ellos no les interesa nada del país. No les interesa su historia, su geografía, su auténtica cultura. Hoy sus ídolos son personajes "prefabricados", mediáticos y escandalosos. Todo esto los lleva hacia una falta de valores sociales y morales alarmantes, como la falta de la cultura del trabajo o del esfuerzo, corrupción por doquier, falta de respeto a las leyes más básicas y esenciales, etc. Y ya no estoy hablando solo de los jóvenes... Una sociedad disgregada, amorfa, individualista, sin identidad nacional (por ejemplo, los jóvenes "sienten" a su barrio, y no al país). No hay una auténtica unidad, no hay un sentido de pertenencia a esta tierra. Por todo esto, gente fácilmente manejable ("Lavado de cerebro"), débil. Y sobre todo, fácilmente sobornable (\$\$\$) por poderes extranjeros. ¿Puede reaccionar como corresponde una sociedad así para proteger a su nación en "horas amargas" que ya expliqué que vendrán?... ¿Qué clase de políticos engendra una sociedad así?. El Sionismo y su SBF se relamen. Toda esta podredumbre, que sobre todo exhala la TV (aunque no olvidemos a otros medios), responde a modas mundiales... El principal "hacedor" de modas mundiales es...Estados Unidos. Y Ud. ya sabe quién comanda a este país.

Y como el Sionismo es un parásito, eso también se ve en su hoy hijo dilecto. Estados Unidos es un país anglosajón con gran presencia de latinos. Y ya desde antes que estos, había negros... Y hoy hay también asiáticos, etc... Los latinos dicen sentirse integrados al mencionado país, pero al mismo tiempo se sienten orgullosos de ser latinos y no yanquis. Los estadounidenses dicen que los integraron, pero en cada ciudad yanqui hay un "barrio latino", o sea, una visible separación... El racismo hacia el negro persiste, camuflado en gran parte por la hipocresía... Se calcula que en no muchos años será un país bilingüe (Inglés-Español). Incluso ya hoy en más de una ciudad yanqui, cuando un estadounidense anglosajón cruza una determinada parte de la ciudad, no entiende los carteles en los comercios... Ciudadanos estadounidenses de origen latino que renuncian al ejército porque Estados Unidos se mete en una guerra para fortalecer el conservadurismo, el Capitalismo y eso "es un insulto a la historia de latinoamericana"... No obstante todo esto, los "americanos" hablan de conservar el "American way of life"="Modo de vida yanqui"... ¿Yo me pregunto cuál es el modo de vida, la real identidad y unidad? ¿Dentro de pocos años que será un "Yanqui"? ¿Un blanco que hablará algo parecido al español, con costumbres africanas y religión musulmana? ¿Un moreno que hablará inglés, pero al que no le gusten los residuos que perdurarán de la cultura europea en ese país, pero al mismo tiempo católico?... No puede tener unidad un país con tal diversidad. El nacionalismo de los yanquis es realmente un motivo de estudio socio-psicológico. He hablado con muchos turistas estadounidenses y veo, noto que ellos son más orgullosos del Estado en que viven que del propio país. Los temas nacionales en sí no les interesan mucho, por esto bien que ejercen el Derecho a no votar. Para ellos-tan sumidos en un Capitalismo extremista-lo único importante es que su nivel económico no decaiga y más allá de eso no entienden más de una guerra en la que su nación –por orden del Sionismo-se mete o provoca. Nos provoca extrañeza lo poco que conocen de la geografía mundial, pero les aseguro que en promedio también desconocen mucho de ese tópico sobre su propio país. El nacionalismo yanqui es más parecido a una cuestión de marketing que de sentimiento. Por ejemplo, todos elogian el nacionalismo

estadounidense porque en la inmensa mayoría de las películas siempre se ve la bandera de las barras y las estrellas. Enorme, inmensa ondeando sobre un edificio o diminuta sobre un escritorio. La gente dejaría de elogiar esa muestra de "nacionalismo" si supiera que... el gobierno paga importante suma de dinero a la productora del filme si se muestra la bandera... Con todo este menjunje cultural tal vez el Sionismo ya lo "punteó" para cuando necesite debilitar a ese país económicamente...

Churchill, que luchó contra el "racista" Hitler, se mostró preocupado ni bien terminó la guerra, por una posible "invasión" (su propia palabra) de gente asiática, llegada a la isla tras la desmembración de su imperio. "Es necesario mantener "blanca" a Gran Bretaña", declaró... El también entendía que mejunjes culturales debilitan el sentido o identidad nacional. En su servilismo al Sionismo, Sir Winston se avivó tarde de eso. Y finalmente ha ocurrido. Hoy en el reino Unido pasa algo más que similar a lo que ocurre en Estados Unidos... Por otra parte, el Estado de Israel se mantiene como una sociedad monolítica racial y culturalmente... ¡Je, je!

Y ese mestizaje de culturas irá tomando a los países, país por país. Naciones sin una identidad definida, naciones con comunidades muy diferentes que, llegada una crisis,...cada una tirará para su lado... Así, fácilmente dominable y manejable.

Ese es el plan.

Así, sobre todo en países donde ese proceso ya es profundo, cada político es corrupto ("¿qué más da?"). Es comprable... Es traidor a su tierra y a su pueblo.

Una de las primeras sentencias que he dicho fue... "...Dicho sistema monetario está en manos de una ínfima minoría de la población mundial. Pertenecen esos "señores" a un pueblo que reúne a no más que 20 millones de personas..."... No todo judío es sionista. Muchos hebreos, en su hombría de bien, entienden que el Sionismo, en su vertiente económica, es un movimiento perjudicial, y por ello no adhieren a él. ¡Aplausos!... Si tenemos en cuenta esto y que el pueblo judío son aproximadamente 20 millones en todo el mundo, venimos a caer en la cuenta que el Sionismo y su arma-el SBF-es activado más que nada por "mercenarios". Es decir, por cada judío sionista dirigente y jefe, hay cientos o hasta miles de políticos, economistas, banqueros no judíos al servicio de ellos. Por chantaje, por sobornos o directamente pagos. Y esto se logra cuando esos dirigentes no sienten real amor por su tierra. Por ejemplo, la inmensa mayoría de los políticos estadounidenses no son judíos, pero si son sionistas... Esto demuestra, una vez más, que la crítica al Sionismo no es racismo. Ni racista es este escrito y sus numerosas opiniones e ideas. Admiro a artistas y científicos judíos (más allá que, sin saberlo yo, tal vez sean sionistas). Me he relacionado de muy buena manera con gente de ese origen... Si el Sionismo hubiera sido un movimiento chino, yo diría e informaría sobre él todo lo mismo.

Conclusión

Este es un escrito desesperanzado.

La mala situación general del mundo acabará cuando acabe el Sionismo, o sea, el Capitalismo. De llegar esto, será en décadas, décadas y décadas. Pero no creo yo que llegue dicho final. Así como reconozco la maldad del Sionismo, también reconozco su inteligencia. Es verdad, el judío

tiene una inteligencia superior (evidentemente no estoy siendo racista...), lástima que los judíos sionistas utilizan ese don para el Mal. Como ya lo dije o lo dejé entrever, lo más astuto logrado por el Sionismo es el manejo de las mentes de la gente. Logra que este movimiento no sea reconocible en su verdadera intención y que cuando lo es, el “señalador” sea catalogado por la gente como un racista, asesino, loco, exagerado, etc. Así la gente termina protegiendo al parásito.

¿Cómo terminar entonces con su dominio?... ¿Una guerra?... Ya estuvo ese intento, ya sabemos de parte de quien, aunque esa guerra la inició el mismo Sionismo porque Alemania los iba derrotando sin disparar una bala. Así que los teutones, si bien se vieron arrastrados a aquella guerra, luego la pelearon con enorme valentía y convencimiento. Pero no alcanzó... Igualmente, con las armas de hoy, no debemos esperar que un conflicto bélico sea el medio... ¿Un país poderoso que no caiga en sus garras?... ¿China?... Ya hablé del caso chino... ¿Rusia?... A veces parece tener claro el asunto, otras veces parece ya haber caído en sus garras. ¿Tendremos que atenernos sólo a aquella máxima tanto física como histórica que dice “todo lo que subió, cayó”?... Pero retorno a lo mismo, si cae, ¿cómo caerá? ¿Y qué nueva forma económica dominará? Aunque creo que no resta mucho que inventar, sino que volver al “patrón-trabajo” ya explicado, que fue puesto en práctica por Hitler. Aunque esta idea no era 100% novedosa... Benjamín Franklin hablaba de ella... Sí, uno de los “padres fundadores” de los Estados Unidos. Idea que convenientemente en el dominado Estados Unidos no se la divulga como corresponde. Pero Franklin no la pudo poner en práctica... Ya el Sionismo había puesto más de un pie en su tierra.

Como expliqué, por sus características, la Argentina está en la mira del Sionismo. Y en esta conclusión vuelvo sobre puntos, sobre los que más de uno se preguntará...

Hay naciones con por lo menos cierto grado de Capitalismo y en las que la mayor parte de su gente vive bien. Naciones asentadas en territorios extensos y ricos en recursos y con decenas de millones de habitantes. Es decir, más que similares a nuestro país. ¿Por qué Argentina no puede lograr lo mismo? Esas naciones también están en el mundo sionista. ¿Por qué ellas “escapan” y nosotros no? ¿Por qué el Sionismo no las apunta a ellas como si lo hace con Argentina?

Esas naciones no son los países nórdicos europeos, ni Austria, ni Suiza, etc... Como ya dije, estas son naciones pequeñas, sin recursos naturales en cantidad importante y con poca población cada una de ellas. No pueden contagiar al mundo su “receta”, porque no tienen lo necesario para transformarse en potencias mundiales. Al ogro sionista no le hace mella que esos pequeños duendes jueguen en su jardín... Como naciones similares a la Argentina (extensas, decenas de millones de habitantes, ricas en recursos) podemos citar a Australia, Canadá... Países que tienen socioeconómicamente a su pueblo en el otro extremo del estado en que se encuentra el pueblo argentino... ¿Cómo logran ellas escapar del usurero SBF?... Ya sabemos que el Sionismo no tiene ni medio pelo de zonzo. Bien que conocen los sionistas una idea de Aristóteles: “Todo gobierno muere por la exageración de sus principios”. El principio del gobierno mundial del Sionismo es la explotación, la usura. Ellos saben que no deben exagerar en esto (igualmente, sin acelerar a fondo, tienen éxito). Dicho más en estilo argentino, saben que no deben “pasarse de rosca”, sino se hace muy evidente el asunto hasta para las

“ovejitas”. Más de la mitad, mucho más de la mitad del mundo es explotado por ellos... En cada nación donde la economía “funciona”, hay también pobres... Por ahora no necesitan explotar a australianos ni canadienses, etc... Cuando lo crean necesario, les llegará la hora. Y esto les viene muy bien, porque sirve para que la gilada diga: “Y, ¿viste?... Somos nosotros (los argentinos) los desastrosos. ¿Qué le hechas la culpa al Capitalismo (Sionismo)? Mirá los canadienses. Tienen un país como el nuestro y...”

Además Canadá y Australia tienen-supuestamente... se verá llegado el momento-una virtud que Argentina ha perdido: Son sociedades aún amantes de su país. Pero ojo, ya son muy diversas culturalmente...

El futuro de la Argentina es, como mucho mejor, como el presente. Gris...Y obvio que no debemos conformarnos con eso, teniendo en cuenta el potencial económico de nuestra tierra. Este veredicto es optimista. Yo creo que es más realista decir que es “negro”. Es posible que vengan leves mejoramientos, elogiados por el FMI y cía., y que la mayoría de la gente ingenuamente verá como la senda definitiva hacia la bonanza permanente (ya nos pasó esto más de una vez)... Vendrán otras crisis, por “culpa” de Argentina o de algún “paisucho” desconocido que bajó el precio de la alcachofa, su principal producto de exportación, y el SBF y sus gurúes dirán que eso despertó el recelo de los inversionistas porque bla, bla, bla... Y la “globalización” (otro de los curros inventados por el SBF) hará que ese “efecto alcachofa” contagie a gran parte del mundo. Esa gran parte del mundo serán unos determinados países elegidos en las sombras por el Sionismo, porque ha calculado fríamente que ahora les toca a estos ser debilitados... Hablarán las “calificadoras de riesgo”, que espantarán de ese país hasta a los empresarios autóctonos... Estos sacarán el dinero de su país y lo pondrán en bancos de países más seguros... Estados Unidos, Reino Unido... ¡Je!

En el actual gobierno argentino el secretario de Medio Ambiente es Bergman, Judío... Que se sepa..., no tiene estudios que lo acrediten con conocimientos en dicha área... Recuerde el “caso Patagonia”. Se encuentra fácilmente en la red videos de una visita de este funcionario a un canal de Tv, en los que declara “La Argentina” es “Tierra prometida”, como Paletina... Y debe ser partida y repartida”.....

Durante el gobierno de Macri se producirá un suceso inédito en la historia argentina y de Israel: Por primera vez recibiremos la visita de un Premier Israelí... Lo “extraño” del caso es que por razones de seguridad los primeros ministros de ese Estado no salen mucho de Israel, salvo a los Estados Unidos.

Este escrito termina. Pero hay algo que ya empezó... Mientras tanto los argentinos se dividen y pelean por ver si son mejores lo K, los Pro... Y demás hermanos gemelos.

En los primeros renglones de este escrito yo decía. “Hay veces que uno cae en la impotencia. Eso es cuando uno tiene una verdad en su interior y no puede exteriorizarla, por más que afirman que en la democracia existe la libertad de expresión”.

Lo que he dicho en este escrito no lo puedo decir libremente..., a pesar que estamos en una democracia... No hace falta explicar porque. Lo difundiré entre personas de mucha confianza (y

no descarto que alguna me mande a la mierda), y cuando no sean estas las destinatarias, será con un seudónimo. Todo esto a pesar de esto...

## DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS

### Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

“Es más fácil engañar a la gente, que hacerle ver que fue engañada”

Mark Twain.

“Para saber quién gobierna sobre ti, simplemente fijate en a quien no puedes criticar”

Voltaire.

“Cuanto más se aleje una sociedad de la verdad, más odiará al que la proclame”

George Orwell

“La lucha y el odio entre la gente es nutrido por grupos de interés muy específico. Es una pequeña camarilla internacional sin raíces que pone a la gente unas contra la otra. ¡Qué no quieren que la gente tenga paz!

Es un grupo que halla su hogar en ningún lugar, pero a la vez en todas partes. Pero hoy viven en Berlín... Mañana en Bruselas, en Londres... Y luego en París...

¡Y que se sienten en casa en todas partes! Ellos son los únicos a los que se les puede nombrar como “elementos internacionales”. ¡Pues ellos conducen negocios en todas partes!”

Adolf Hitler...hace más de 70 años...

“ Como saben, la “democracia” se define como “el gobierno del pueblo”. Pues entonces el pueblo tiene la posibilidad de expresar sus deseos y pensamientos... En esos países (con democracia) gobierna realmente el Capital. Y esto es un grupo de unos cientos de hombres con inmensas fortunas. Y ellos dicen, “tenemos libertad”. Pero están refiriéndose a la “economía libre”. La libertad de adquirir Capital y re-utilizarlo libremente. Quieren ser libres

del control del Estado y del pueblo en la adquisición de Capital y uso de este. Esta es su definición de "libertad". Y estos capitalistas se crean primero su propia Prensa. Hablan de la "libertad de Prensa", pero en realidad todos los periódicos tienen un dueño, y este es el financiero. Y este "señor" determina la opinión del diario, no el redactor. Si este quiere escribir algo distinto que no encuadra con la opinión del dueño, será echado al otro día. Y esta prensa manipula a la opinión pública. Y esa opinión pública será dividida en "Partidos políticos"... Esos partidos no se distinguen entre ellos... Esos partidos con aquella Prensa forman la opinión pública... Se cree que en esos países de "la libertad" hay condiciones de vida holgadas para el pueblo. Pero es al revés. En aquellos países capitalistas la miseria de la gente es grande... A pesar de la riqueza del Reino Unido. con su imperio. Si el Reino Unido crece entonces cada uno debe ser un participante de la riqueza... ¡Al contrario! En esos países la diferencia entre las clases sociales es enorme. ¡No han resuelto ningún problema!... ¡Y son países con gran cantidad de recursos minerales pero la gente está vestida miserablemente! Países que tienen más que suficiente de pan, y de frutas, pero sus clases bajas no satisfacen su hambre. ¡Países que podrían dar trabajo al mundo, pero no pueden acabar con el desempleo en sus sociedades! Pero lo que ocurre es que en esos países, con su democracia, el pueblo no interesa a los políticos. Lo decisivo es la existencia del grupo de hombres que crean la democracia. Es decir, la existencia de unos cientos de capitalistas, dueños de todas las fábricas y acciones, y con esto dominan al pueblo. La gran masa de gente no les interesa nada... Solo antes de las elecciones, cuando necesitan votos..."

Hitler explicando la democracia...Hace más de 70 años.

Posdata: En una sola nación se homenajea a los Rothschild. Hay una avenida con ese nombre. "Extrañamente" se encuentra en Tel Aviv, Israel.